



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Petra Oulíková, Ph.D.

Autor/autorka práce: Zuzana Benešová
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Barokní areál Skalka u Mníšku pod Brdy
Vedoucí práce: PhDr. Marek Pučalík
Rozsah práce: 77607 znaků, 96 stran

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Zuzana Benešová se ve své bakalářské práci zabývala barokním areálem Skalka v Mníšku pod Brdy. V přehledných kapitolách pojednává o majitelích panství - rodem Engelů a Benediktou Čejkovou, která se podstatně zasloužila taktéž o poutní areál. Dále se věnuje výstavbě a výzdobě zdejšího areálu. Pasáž o životě a díle Kryštofa Dientzenhofera, jemuž je připsáno autorství kaple sv. Máří Magdalény, je až příliš krátká a postrádá základní zhodnocení jeho díla a významu pro českou, potažmo středoevropskou barokní architekturu. Jinak je exteriér a interiér celkem zevrubně popsán na základě stavebněhistorického průzkumu.

Práce je ryze kompilační. Autorka předložené studie si je vědoma toho, že některá umělecká díla by si zaloužila hlubšího přezkoumání. Škoda, že se tohoto úkolu nechopila sama. Jde především o sochařskou výzdobu kaple sv. Maří magdalény, o sochu patronky kaple a čtveřice poustevníků. Je jisté, že jejich autorem není Jan Jiří Bendl. Diskutabilní bude pravděpodobně i Bendlova dílna.

Ikonograficky nejasná se zdá alegorie Obětavosti vedle Víry, Naděje a Lásky ze stropu místnosti v bývalém františkánském klášteře.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

- Otázka autorství a datace soch sv. Maří Magdaléna a čtyř poustevníků z kaple sv. Maří Magdalény.
- možné srovnání interiéru kaple sv. Máří Magdalény s jinými podobnými realizacemi v Čechách

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 16.1. 2012

Podpis: