

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka BP: Klára Matoušková

Název BP: Genderové rozdíly ve hře a výběru hraček předškolních dětí

Termín SZZ: 18.1.2012

Datum posudku: 9.1.2012

Vedoucí práce	Oponentský
Posuzovatelka:	Posuzovatel: PhDr. Pavla Skasková

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace cíle obsahově funkční, zřetelná, podpořená argumenty.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora. (Hodnocení se vztahuje nejen k závěru, ale také ke kapitole „Odpověď na výzkumné otázky“ a „Diskuse“.)	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmě oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné: chybí anglický název a klíčová slova. Anotace je výstižná. Rozsah normostran dosti přesažen.	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice (frekventovanější chyby v oddělování souvětí).	Výraznější nedostatky	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N

Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Bakalářská práce Kláry Matouškové se snaží zodpovědět na otázku, jak jsou děti v předškolním věku při svých herních aktivitách a výběru hraček ovlivněny genderovými stereotypy. Pro tento typ studentské závěrečné práce považuji tematické vymezení za vhodné, relevantní, s potenciálem zajímavých, pedagogické poznání obohacujících zjištění. S reálnou perspektivou následné aplikace badatelských nálezů do každodenní pedagogické praxe.

Hra v předškolním věku patří k pilířům rozvoje dítěte v mnoha směrech, jak správně poukazuje autorka v teoretické části. Definovanou problematiku považuji za aktuální, nejen v kontextu akcentu genderové problematiky, ale rovněž v implicitním odkazu na nezbytnou reflexi učitelek v MŠ (a samozřejmě i učitelů) nejen při strukturaci herních aktivit dětí během dne, nabídky hraček v dané třídě, ale také při pozorování dětí při herních aktivitách, což může být jedna z linií při pedagogické diagnostice.

Cíl práce je jednoznačně zformulovaný, ucelený a je k němu v průběhu celé práce odkazováno. Jednotlivé kapitoly na sebe plynule navazují, působí komplexně, i přes pochopitelnou limitaci vzhledem k požadovanému rozsahu bakalářské práce. Logiku a plynulost argumentace považuji za přiměřenou vytyčeným cílům práce, argumentace graduje k předpokládanému následnému představení empirického designu. Použité výzkumné metody pokládám za vhodně zvolené, kvalitně se doplňující. V textu však chybí alespoň stručná metodologická část – tedy, pregnantní odůvodnění výběru těchto metodologických nástrojů pro daný typ výzkumu.

V empirické části práce postrádám cílenější akcent na interpretaci získaných dat od respondentů, autorka zůstává spíše na deskriptivní a kvantitativní rovině práce s daty. Plastičtějšímu obrazu nazírání samotných aktérů na výběr hraček a označení typicky „holčičích“ a „klučičích“ hraček by jistě pomohla kvalitativnější analýza získaných dat, ať již z pozorování, tak také např. ukázky ze strukturovaných rozhovorů.

Literární zdroje jsou uvedeny dle citačních norem, odkazy v textu jsou uvedené veskrze správně – křestní jména autorů lze vynechat. Studentka prokázala dobrou schopnost práce s relevantními zdroji. Pro další badatelkou práci studentky lze však doporučit pracovat také se zahraničními zdroji a taktéž se snažit o komparaci s podobnými výzkumnými sondami, které se již v kontextu české pedagogiky, psychologie či sociologie čteněji objevují.

Po stylistické stránce mám drobnější výhrady k výskytu chybovosti v oddělování vět v souvětí. Po formální stránce lze doporučit zpřehlednění použitých tabulek – např. místo

opakujících se čísel jednotlivých respondentů použít počáteční písmena nebo upravená křestní jména. To by usnadnilo čtenáři orientaci v tabulkách a pro komparaci jednotlivých kategorií by umožnilo snadnější identifikaci jednotlivých dětí.

I přes výše uvedené poznámky považuji bakalářskou práci Kláry Matouškové za kvalitní, přínosnou. Z předložené práce lze cítit zaujetí autorky tématem, s přáním, aby badatelská práce mohla mít přínos pro pedagogickou praxi. Práce splňuje veškeré parametry pro daný typ závěrečné práce.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- 1) Autorka si zvolila dvě metody sběru dat – strukturované pozorování a řízený rozhovor. Proč považuje tyto metodologické nástroje pro daný výzkumný design za nejvhodnější? Jaké případné další metody sběru dat by byly v tomto případě také relevantní?
- 2) Callois (1998) v monografii Hry a lidé roztřídil hry na 4 základní kategorie. Jaká kategorie her se u daného vzorku předškolních dětí vyskytovala během pozorování nejčastěji? Lze pozorovat podle této koncepce i nějaké rozdíly mezi homogenními herními aktivitami děvčat a chlapců?
- 3) Studentka použila v textu informaci, že pojem gender byl poprvé použit v roce 1955 (str. 33). Mohla by být konkrétnější? Mohla by doplnit bibliografické údaje?
- 4) Jak by studentka interpretovala jedno ze stěžejních zjištění svého výzkumu, tedy tezi, že děti volí genderově typickou odpověď spíše pro opačné pohlaví? A jak zjištění, že více dívek než chlapců si myslí, že auto je typická hračka pro chlapce?

Doporučuji k obhajobě: ANO

Návrh hodnocení: velmi dobře

Podpis: PhDr. Pavla Skasková