

Evangelická teologická fakulta
Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Lidská práva smrtelně nevléčitelně nemocných a umírajících lidí na pozadí NS nacistického programu „Euthanasie“

Jméno studentky: Dagmar Gajdůšková, DiS.

Jméno vedoucího: ThLic. Ing. René Milfait, Th.D.

Jméno oponenta: Mgr. Bořivoj Kříž

Studentka Dagmar Gajdůšková, DiS. si pro svoji bakalářskou práci zvolila stále aktuální, inspirativní a nadčasové téma – doposud v literatuře celistvě, komplexně nezpracované.

Vzhledem k charakteru zkoumané problematiky a množství dalších proměnných, které z tématu přímo vyplývají, se jedná především o práci přehledovou, kdy autorka představuje zdařilý nástin tohoto složitějšího tématu.

Práce působí jako kompaktní, logicky uspořádaný celek. Jednotlivé kapitoly jsou vzájemně funkčně propojeny, seřazeny v logickém sledu. V těchto souvislostech kladně hodnotím především průběžná shrnutí, která autorka uvádí na závěr každé kapitoly a vyzdvihuje tak nejpodstatnější vyzkoumaná fakta.

Kladně hodnotím také šíři odborných informačních zdrojů – primárních i sekundárních, včetně cizojazyčných, z nichž autorka v textu práce čerpá a své závěry dokladuje jejich citováním, parafrázováním či odkazy na ně.

Autorka v práci nejprve zasazuje zkoumané téma do historického kontextu, vymezuje terminologii. Poté seznamuje čtenáře s nacistickým programem nucených sterilizací a tzv. „Euthanasie“, tento program ilustruje na konkrétních případech jeho obětí. Následující kapitoly jsou věnovány utváření a kodifikaci eticko-právních dokumentů po roce 1945 řešících problematiku lidských práv jako důsledku nacistických pokusů na „nežádoucích“ lidech, zde klade autorka důraz především na péči o nevléčitelně nemocné a umírající. V závěru práce je čtenář základně seznámen s problematikou euthanasie a paliativní péče.

V práci se často vyskytují chyby formálního, gramatického či stylistického rázu (především překlady, absence písmen ve slovech; hovorovější či expresivní formulace; tendence autorky k nadužívání slovesa být; chyby v tvarech slov, které mění význam vět či je činí nesmyslnými). Tyto nedostatky v drtivé většině působí jako chyby vzniklé z nepozornosti.

Autorka by také měla klást větší důraz na odbornější a preciznější vyjadřování, v práci se částečně projevuje spíše osobní a publicistický styl vyjadřování.

Studentce Dagmar Gajdůškové, DiS. se podařilo naplnit cíle, které si v úvodu práce stanovila; **práci doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře (stupeň B)

Otázky a podněty pro autorku k obhajobě práce:

- Pokuste se na současných konkrétních příkladech z naší republiky demonstrovat důvody, proč by historická zkušenost a její následky, které ve své práci představujete, měly být společnosti stále připomínány, zdůrazňovány.
- V rámci kapitol „Nucené sterilizace“ a „Nacistický program „Euthanasie“ 1939-1945“ zdůrazňujete, že potenciálními oběťmi se stávali lidé, které nacistický režim vnímal jako přítěž společnosti (zejména pak lidé s mentálním či fyzickým postižením) – pokuste se naopak z pohledu vnímání dnešní společnosti (tak, jak vyplývá i z Úmluvy o právech osob se zdravotním postižením – čl. 8 – který v práci uvádíte) uvést příklady – z nichž můžeme vyvodit, že daní lidé jsou společností nejen tolerováni, respektováni – ale že jejich bytí (a podporu a pomoc při zvyšování kvality jejich života) lze zároveň vnímat jako přínosné, obohacující pro celou společnost.