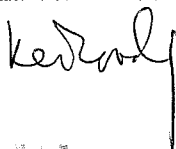


Miroslav Sedlák – Interpretace přikázání nesemilných v křesťanských tradicích 20.století
Studijní program: Teologie – Evangelická teologie

Posudek vypracoval: Pavel Keřkovský

Po formální stránce splňuje práce požadavky spojené s tvorbou bakalářské práce. Autor se vyjadřuje stručně a srozumitelně. Reprodukují výstižně stanoviska autorů. Svá hodnocení připojuje až po stručném nastínění problému. Literaturu zpracovává standardním způsobem, některé oddíly se však spokojují s internetovými prameny (6. 2. ČCE : autor pomíjí křesťanskou revui 2001 č. 1, 13 -20 – Halama; a taktéž publikaci Synodní rady ČCE k tomuto tématu). Práce je rozdělena do šesti oddílů, které mají logickou strukturu, výkladovou stručnost i výstižnost. Je cenné, že autor nepřistupuje k biblickému kánonu jako k encyklopedii, která stručně vypráví o všem. Přiznává tak, že bible se nevyjadřuje ke všem jevům lidských vztahů, včetně sexuality (s.36 - 37) a dává tak prostor pro vlastní individuální zvážení lidské situace, zde v případě masturbace. Autor probírá problém sexuálního jednání v poměrně šíři, pouze několik připomínek připojuji níže. Tyto připomínky – vzhledem k tomu, že jde o bakalářkou a nikoli magisterskou práci, neovlivňují celkové hodnocení této práce.

Práce autora po věcné stránce na velmi dobré úrovni – B (velmi dobře). Doporučuji ji k obhájení. Pavel Keřkovský



Poznámky:

1. Autor je dosti ovlivněn negativní formou biblického nařízení. Pokud by přihlédl nejen k 20. století, jak si vytýčil, mohl zahlédnout v reformačním období také jeden velmi inspirativní přístup. Jan Calvin všechna nařízení Desatera chápe jako pars pro toto, jako část celku božího záměru, a je tedy potřeba se ptát, jaký pozitivní záměr se skrývá za negativní formulací. (autor tak občas činí, aniž by věděl o této teologické tradici). Ke slovu by se pak ještě více dostal pozitivní důsledek tohoto sedmého nařízení:

Jedním způsobem, který chrání a napomáhá k respektování a upevnění manželství tvých blízkých. V přikázání jde o pozitivní jednání, nikoli jen o vyvarování se něčemu, protože bychom tak uráželi Boha. Pak by zřejmě též exegeze Mt 5,26-27 byla samostatnější a autor by nezůstal jen u kritiky chtivého pohledu, ale také kladně by interpretoval tento text, zejména jako výzvu k partnerskému a důstojnému pohledu na ženu. Nejde jen o výzvu k omezení muže, ale jde zejména o výzvu k iniciativně-partnerskému vztahu, v němž se otevírá prostor pro rozhovor o závažných životních problémech atd.

2. Literatura, která by měla být zpracována, aby se více rozvinul autorův kladný přístup k sexualitě jako takové:

Paul Ricoeur, Sexualita jako div, bloudění, záhada, in Paul Ricoeur, Život, pravda, symbol, Praha 1993, s. 121 – 130.

Milan Balabán, Hebrejské člověkosloví, 1996.

Otázky:

Je pro sexuální jednání manželů legitimní princip slasti nebo je v bibli sexualita omezena jen na povinnost plodit potomstvo?

Lze nalézt ve Starém zákoně texty, které hovoří o rovnosti muže a ženy, včetně sexuálního uspokojení, a v Novém? (Gn 2. kap.; Píseň písní; 1 K 7, 3-5; Ef – cituje též autor).