

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Katedra biologických a lékařských věd

Studijní program: Zdravotnická bioanalytika

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent/ka: **MUDr. Dimitar Hadži Nikolov, Ph.D.**

Rok obhajoby: 2011

Autor/ka práce: **Pezlarová Zuzana**

Název práce:

Porovnání histochemických výsledků estrogenových a progesteronových receptorů v nádorech prsu s dalšími nádorovými markery

Rozsah práce: počet stran: 61, počet grafů: 28, počet obrázků: 4,

počet tabulek: 1, počet citací: 32

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: velmi dobré
- d) Popis metod: velmi dobrý
- e) Prezentace výsledků: dobrá
- f) Diskuse, závěry: dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: velmi dobrý

Případné poznámky k hodnocení: absence tabulárního znázorňování výsledků imunohistochemického vyšetření pro jednotlivé antigeny, jednak podle typu získaného vzorku nádoru, jednak podle gradu karcinomu, které by ještě lépe znázornily prezentované výsledky práce a lépe vysvětlily znázorněné grafické sdělení.

Dotazy a připomínky: Proč výsledky hodnocení pro antigen PR ze skupiny pacientek s karcinomem prsní žlázy s grade 3., nejsou zahrnuty do závěru práce stejně, jako výsledky hodnocení ER, když 54 % pacientek v obou souborech (jehlových a operačních vzorcích) jsou PR negativní, což značně ovlivňuje závislost PR na věku pacientek?

Hodnocení věkové závislosti s imunohistochemickým vyšetřením při průkazu antigenu ER, PR, p53, HER2 a Ki67 u pacientek s předchozí léčbou nádoru prsní žlázy (neoadjuvantní chemoterapii či radioterapii), není vhodné hodnotit, bez předchozí korelace se vzorky nádoru před zahájením léčby, jelikož je zřejmé, že po provedené léčbě dochází k regresivním změnám samotného nádoru a tudíž i k odlišným hodnotám imunohistochemického vyšetření.

Celkové hodnocení, práce je: dobrá, k obhajobě: doporučuji

V Hradci králové dne 06.12. 2011

.....
podpis oponentky / oponenta