

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
1. lékařská fakulta
ÚSTAV TEORIE A PRAXE OŠETŘOVATELSTVÍ
140 59 Praha 4 – Krč, Vídeňská 800

Posudek oponenta bakalářské práce

Název bakalářské práce	Sociálně-ekonomické vlivy na sebereflexi všeobecné sestry
Autor práce	Kateřina Štraubová
Název studijního oboru	Všeobecná sestra
Forma studia	Kombinovaná
Vedoucí práce	Mgr. Jana Novotná, ÚTPO 1. LF UK
Oponent práce	MUDr. Helena Vidovičová, Psychiatrická ambulance Hořovice.
Akademický rok	2011 / 2012

Posudek

Volba tématu

Autorka zvolila téma sociálně ekonomických vlivů na sebereflexi všeobecné sestry. Jedná se o téma aktuální, v realitě současného českého zdravotnického systému velmi významné. Předpokládám, že může svým dílem přispět k co nejpodrobnějšímu zmapování pozice všeobecných sester, které by mohlo být východiskem pro potřebné změny.

Teoretická část

V teoretické části práce se autorka zabývá podrobným vysvětlením základních psychologických pojmů z oblasti sebereflexe, sebekoncepce a sebeúcty a uvádí je do kontextu s výkonem povolání všeobecné sestry. Dále vysvětluje pojem prestiže povolání, odkazuje k historickému vývoji profese a dostává se k porovnání prestiže jednotlivých povolání v ČR. Mezi ekonomickými faktory se věnuje především průměrné mzdě. V závěru teoretické části se zabývá mediálním obrazem všeobecné sestry jak ve zpravodajství, tak v kinematografii.

Teoretická část práce je zpracována přiměřeně podrobně a srozumitelně, její rozsah odpovídá zadanému tématu. Autorka pracuje s definicemi jednotlivých používaných pojmů a uvádí je do celkových souvislostí. Je patrné, že se autorka v problematice dobře orientuje a teoretická východiska své práce je schopna dobře zprostředkovat písemnou formou.

Teoretické části práce bych vytkla snad jen občasné používání citací z Wikipedie, která by již na bakalářské úrovni podle mého názoru neměla být relevantním zdrojem a měla by být nahrazena validnějšími informačními zdroji. V tomto konkrétním případě však jejím použitím nedochází k žádným faktickým chybám či zkráslením.

Empirická část

V empirické části práce autorka vysvětluje námět, předmět a metodiku výzkumu a jeho vyhodnocení. Stanovuje hlavní cíl výzkumu a jednotlivé dílčí cíle. Popisuje identifikační údaje respondentek výzkumu a podrobně se zabývá vyhodnocením výzkumných otázek dotazníku. Výsledky jsou prezentovány jak absolutními čísly, tak procentuálně, jsou uváděny v přehledných tabulkách a doplněny v příloze příslušnými grafy.

V diskusní části se autorka zabývá interpretací získaných výsledků.

Pokud jde o oslovený vzorek respondentek, autorka se snažila získat odpovědi od všeobecných sester z různých pracovišť. Připouští, že nedostatečně zastoupena je skupina sester pracujících na soukromých klinikách a v ordinacích praktických lékařů či ambulantních specialistů. Zůstává otázkou, zda by rozšíření výzkumu na tuto skupinu všeobecných sester významněji ovlivnilo jeho výsledky, lze však pochybovat, zda by výzkum tohoto rozsahu byl ještě možný v rozsahu bakalářské práce.

Autorka popisuje vyvážené zastoupení jednotlivých skupin sester podle délky výkonu povolání a domnívá se, že počet respondentek v jednotlivých kategoriích dle pracovního úseku odpovídá reálnému personálnímu zastoupení ve zdravotnických zařízeních – zde bych uvítala citaci zdroje, z něhož lze taková data čerpat, protože takové údaje opět mohou rozhodovat o tom, do jaké míry jde o reprezentativní výsledek výzkumu a do jaké míry jej máme považovat spíše jen za výzkumnou sondu limitovaného významu.

V další části se autorka věnuje vlastní interpretaci výsledků. Data získaná výzkumem nesměšuje se svými osobními postoji a názory, zamýšlí se nad souvislostmi, které výzkum nabízí a při tom vychází i ze svých osobních a profesních zkušeností. Tato část práce je zpracována podrobně a konstruktivně.

Závěr přehledně shrnuje výsledky práce.

Přílohy

Část věnovaná přílohám je přehledně a jasně zpracovaná. Kromě žádosti o umožnění dotazníkového šetření obsahuje vlastní výzkumný dotazník, tabulky a grafy. Dotazník je stručný, přehledný, nabízí dostatek možností odpovědi, některé otázky zůstávají polootevřené, jedna z nich je otevřená. Tabulky se věnují prestiži povolání a ekonomickým faktorům a zdroje jsou u nich uvedeny. Odpovědi na jednotlivé otázky v dotazníku jsou ilustrovány sloupcovými grafy. Zpracování příloh je na dobré úrovni.

Formální zpracování práce

Práce je v souladu s normami, zákonnými ustanoveními a předpisy pro psaní závěrečných prací (Opatření děkana č. 10/2010)

Stylistická úroveň práce je dobrá. Pokud jde o eventuální publikaci práce, bylo by vhodné, aby prošla jazykovou korekturou. Rušivě také působí opakované chybné uvedení jména jedné z nejvýznamnějších představitelky profese, Florence Nightingalové. Vhodné by dále bylo sjednotit uvádění jejího příjmení v celé práci buď v nepřechýlené nebo v přechýlené podobě.

Přehlednost a úprava práce i jejich příloh je na velmi dobré úrovni, citace odpovídají příslušným normám.

Celkové hodnocení práce (6 – 10 vět)

Jedná se o výzkumnou práci zaměřenou na zjišťování socioekonomických vlivů na sebereflexi všeobecných sester pomocí dotazníkového výzkumu. Autorka zvolila aktuální a důležité téma. Teoretická část práce je přiměřeně podrobná, osvětluje základní pojmy a jejich souvislosti. V empirické části jsou kvalitně a podrobně zpracovány výsledky dotazníkového výzkumu, které jsou v příloze přehledně graficky zpracovány. V závěrečné části práce se autorka věnuje interpretaci výsledků výzkumu. Zpracování práce je kvalitní, práce by mohla být východiskem pro rozsáhlejší výzkum v této oblasti a může přispět k dobrému pochopení současné situace všeobecných sester ve společnosti. Práci bych doporučila – po menších jazykových úpravách – k publikaci.

Práce odpovídá / neodpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci

Práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

Doporučení / nedoporučení k obhajobě

Práci doporučuji k obhajobě.

Práci klasifikuji stupněm **výborně** **velmi dobře** **dobře** **neprospěl/a**
Výborně.

Otázky a připomínky k obhajobě práce

Vysvětlete podrobněji, jak souvisí zdravá sebeúcta se schopností uspokojovat potřeby nemocných.

Popište, z čeho jste vycházela při konstrukci dotazníku a proč jste zvolila právě tuto formu.

Uvádíte, že většina výzkumů týkajících se profese všeobecných sester se zaměřuje spíše na jejich hodnocení pacienty, veřejností, lékaři. I proto jste zvolila téma sebereflexy všeobecných sester. Vidíte v této oblasti ještě další témata vhodná pro výzkum?

Praha, 12.1. 2012

