

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
1. lékařská fakulta
ÚSTAV TEORIE A PRAXE OŠETŘOVATELSTVÍ
140 59 Praha 4 – Krč, Vídeňská 800

Posudek oponenta bakalářské práce

Název bakalářské práce	Percepce všeobecné sestry ze strany laické veřejnosti
Autor práce	Kateřina Chvojková
Název studijního oboru	Všeobecná sestra
Forma studia	Kombinovaná
Vedoucí práce	Mgr. Jana Novotná, ÚTPO 1. LF UK
Oponent práce	Mgr. Lenka Hejzlarová, MBA, náměstkyně ředitele pro nelékařská zdravotnická povolání Thomayerovy nemocnice
Akademický rok	2011 / 2012

Posudek

Volba tématu

Autorka si zvolila ke zpracování bakalářské práce téma nejen zajímavé, ale i aktuální. Zúčastnila jsem se osobně kulatého stolu zmiňovaného v práci autorky, která píše, že jsme se všechny zúčastněné shodly na tom, že sestry mají obavy přijmout navýšení kompetencí se vší odpovědností a to i přestože většinu činností, jež by tyto kompetence měly obsáhnout, dávno za lékaře vykonávají. Zvýšení prestiže povolání všeobecné sestry není pouze o kompetencích a pohledu sester na sebe sama. Je to také o tom, jak se projevujeme, chováme a prezentujeme na veřejnosti, jak o svém povolání mluvíme, jak si ho vážíme. Sestry a vůbec nelékařský zdravotnický personál nemůže očekávat, že bude jejich povolání atakovat první příčky v hodnocení prestiže povolání, aniž by se o to jakkoli přičinili. Je jistě dobře, že vznikla tato práce, i když o její úrovni se zmíním v dalších částech hodnocení.

Teoretická část

V úvodu teoretické části je popsána definice všeobecné sestry dle Světové zdravotnické organizace.

Dále se autorka věnuje vztahu všeobecné sestry k ošetřovatelství, vysvětluje pojem ošetřovatelství, včetně jeho historického vývoje a současného stavu ošetřovatelství v České republice. V závěrečné části zmiňuje autorka výsledky několika výzkumných šetření týkajících se prestiže povolání všeobecné sestry a dále veřejnému mínění na toto povolání, na které mají, kromě jiného velký vliv různá masmédiá.

Empirická část

V úvodu empirické části si autorka stanovila cíle výzkumné práce. Pro výzkumné šetření byla zvolena dotazníková metoda. Dotazník měl celkem 12 otázek.

Výzkumné šetření probíhalo v měsíci září až říjnu 2011, kdy bylo distribuováno 100 dotazníků v listinné podobě, 50 dotazníků bylo rozdáno na Střední odborné škole polygrafické a grafické studentům a pedagogům a dalších 50 náhodným respondentům. Kromě tištěných dotazníků bylo získáno elektronicky dalších 28 vyplněných dotazníků. Celkem bylo zpracováno 102 správně vyplněných dotazníků.

Výsledky šetření zpracovala pisatelka do tabulek a graficky znázornila.

Empirická část je uzavřena diskusí, která pouze konstatuje výsledky šetření.

Přílohy

Na konci práce je uvedeno celkem sedm příloh, přičemž zcela nejdůležitější je dotazník, který sloužil jako výzkumná metoda. Přílohou číslo 6. je několik grafů, které nevím z jakého důvodu, nejsou uvedené v samotné práci, tak jako všechny ostatní.

Formální zpracování práce

Diplomová práce je zpracovaná přehledně, nicméně s několika málo překlepy.

Celkové hodnocení práce (6 – 10 vět)

Celkově hodnotím bakalářskou práci jako dobrou. Největší zásluhu na tomto hodnocení má zpracování teoretické části práce.

Větší výhrady mám k empirické části, kde zcela postrádám hypotézy, které by měly být výzkumným šetřením buď potvrzeny, nebo vyvráceny a samozřejmě by těmto měla být věnována i část diskuse v závěru práce.

Na metodice výzkumného šetření mi vadí otázky v dotazníku, které jsou zcela navádějící k odpovědím. Dle mého soudu měly být otázky otevřené, například otázka č. 5: „Uvedte 10, podle Vás nejdůležitějších vlastností sestry, a to od nejdůležitější po nejméně důležitou“ a stejně tak jinak nadefinovat otázku č. 7 týkající se nejdůležitějších činností všeobecné sestry. Možná by byla ještě vhodnější výzkumná metoda místo dotazníkové, strukturovaný rozhovor, jehož výsledky by byly na vyšší kvalitativní úrovni.

Autorka nespécifikovala počet distribuovaných dotazníků, tzn., že není jasné, jaká byla celková návratnost.

Dále není specifikovaná charakteristika zkoumaného vzorku. Autorka měla přesně specifikovat, kolik bude respondentů a také kolik jich bude šetřeno v té které věkové skupině. Dle mého názoru je celé šetření zkruseno už jenom tím, že věk respondentů byl ve více než 60% do 40 let a z toho 44% do 30 let. Nesouhlasím s tvrzením autorky v diskuzi, že věková struktura kopíruje věkovou strukturu v České republice, což je samozřejmě také patrné z grafu, který čerpala pisatelka ze statistické ročenky ÚZIS a je přílohou této práce. Zcela jistě by mělo výzkumné šetření jiné výsledky, pokud by zde bylo větší zastoupení starší generace, která má větší zkušenosti s povoláním všeobecné sestry a také více sleduje právě zmiňované seriály z nemocničního prostředí.

Vzhledem k tomu, že jde o bakalářskou práci zaměřenou na výzkumné šetření, **doporučuji ji k obhajobě, i když s již popsanými výhradami.**

Práci klasifikuji stupněm:

DOBŘE

Otázky a připomínky k obhajobě práce:

- 1) Popište co je nutné, kromě toho, co popisujete ve své práci udělat pro to, aby veřejnost vnímala povolání všeobecné sestry jako jedno z nejprestižnějších?
- 2) Co byste poradila managementu nemocnice, hlavní sestře, aby udělala pro zvýšení prestiže a zlepšení dobrého jména ošetrovatelského personálu v nemocnici?

V Praze dne: 9. 1. 2012

Podpis vedoucího práce

Mgr. Lenka Hejzlarová, MBA