

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Martin Bambas

Téma práce: Herní činnosti jednotlivce v tréninkových jednotkách Basketbalové akademie 2006

Bakalářská práce Martina Bambase se zabývá herními činnostmi jednotlivce v tréninkových jednotkách BA 2006 Roudnice nad Labem. Cílem práce bylo získat ucelený pohled na rozvoj herních činností jednotlivce dětí a mládeže v tréninkových jednotkách.

Tréninkový proces dětí a mládeže v basketbalu je téma, které je v ČR sice často diskutováno, ale jen málokdy se podaří závěry z těchto diskuzí přenést do vlastní praxe. Důsledkem toho je bohužel stav, kdy způsob vedení tréninkového procesu dětí a mládeže v současné době příliš nereflektuje požadavky kladené na hráče elitního basketbalu v Evropě či ve světě. A právě jedním z těchto požadavků je důsledný a systematický rozvoj herních činností jednotlivce, který by měl být, společně s všeobecnou sportovní přípravou, alfou i omegou trenérské práce u dětí a mládeže. Jedná se totiž o základy jakékoliv sportovní hry, které musí být vybudovány v dostatečné kvalitě, neboť v opačném případě může dojít k téměř nenapravitelným škodám značně omezujícím následný rozvoj hráče v pozdějším věku.

Předložená práce má teoretický, deskriptivní charakter se snahou o interpretaci některých popisovaných témat. Základem takového postupu je především dostatečná literární rešerše, kterou autor provedl v poměrně solidním rozsahu. Důraz celé práce je, v souladu se zvoleným tématem, kladen především na popis herních činností jednotlivce. S tím se však autor nespokojuje a každou z popisovaných HČJ doplňuje příklady metodicko – organizačních forem (PC, HC, PH), které mohou být při nácviku dané činnosti využity. Zde možná stálo za zvážení, zda některé zbytečně dlouhé popisy cvičení nebylo vhodnější nahradit nákresem s použitím všeobecně srozumitelných grafických basketbalových značek. Je třeba konstatovat, že práce je zpracována velmi podrobně a pečlivě, ale její závěr působí trochu rozpačitě. Chybí nějaký bod, ke kterému vše směřovalo, nějaký vyšší cíl. Věřme tedy, že si tuto nadstavbu autor schovává do jistě plánované diplomové práce. Tyto drobnosti však příliš nenarušují celkově dobrý dojem z předložené práce.

Celkově práci hodnotím jako velmi dobrou jak po odborné, tak formální stránce a doporučuji ji k obhajobě. Případné otázky na autora jistě vyplynou z diskuse při vlastní obhajobě.

V Praze dne 1. září 2011

Mgr. Tomáš Kaprálek