

## Posudek vedoucího práce

Předložená diplomová práce má 47 stran, přílohy jsou součástí textu. Obsah má odpovídající strukturu a vyvážený poměr jednotlivých kapitol, nicméně uvedené podklady přímo nabízely možnosti hlubší a obsáhlejší diskuse. Výsledky jsou prezentovány přehledně s využitím grafů i tabulek. Stručné závěry jsou logickým vyústěním výsledků se snahou o vyjádření i obecnějších souvislostí.

Autor přistoupil k plnění zadaných úkolů a vytýčených cílů zodpovědně, postup při zpracování jednotlivých kapitol průběžně konzultoval a prostudoval i odpovídající množství doporučených zdrojů. Je přitom chvályhodné, že polovina citovaných pramenů pochází ze zahraniční literatury. Nicméně v teoretické části se vyskytují pasáže (str. 10-14) jejichž obsah není v další části práce využit protože se zkoumanou problematikou souvisí jen okrajově. V textu je občas (např. str. 19) nejasné rozlišování souvislostí mezi pojmy maximální rychlost a maximální síla (maximální zapojení síly).

Použité metody jsou odpovídající, včetně využití statistických operací. Je však nutno poznamenat, že využití programu Statistica je omezeno na prostou prezentaci údajů bez dalšího vysvětlení či využití v diskusi. Méně zasvěcený čtenář by jistě také přivítal podrobnější popis „vymezovacích pomůcek“ (str.24). Poněkud diskutabilní je nastavení požadavku 60% úspěšnosti v oblasti přesnosti hodů (aplikace úrovně vrcholové házené na soubor nižší výkonnosti), ale autor v textu prokázal, že se v problematice orientuje a je schopen zjištěné údaje dát do odpovídajících souvislostí.

Jisté výhrady mám k diskusi. Jak jsem již naznačil v úvodu, údaje získané z literatury a měřeními zjištěné podklady nabízejí možnosti daleko rozsáhlejší diskuse (např. rozložení úspěšných střel do jednotlivých sektorů, úroveň rozdílů naměřených hodnot při střelbě ve výskoku apod.). V předloženém textu v diskusi převážilo prezentování údajů nutných pro verifikaci hypotéz a jen v některých pasážích je zřejmá snaha po hledání souvislostí.

Velmi dobrou úroveň má práce po stránce formální. Citace jsou uvedeny dle normy stejně jako tabulky a grafy. Překlepy a pravopisné chyby nalzáme jen výjimečně. Snad jen některé formulace (str. 8, 15, 41 apod.) jsou jazykově problematické.

Text splňuje požadavky na bakalářskou práci FTVS UK a doporučuji jej k obhajobě. Při ní by se autor měl vyjádřit k následujícím otázkám:

1. Jak se údaj z literatury o vhodnosti střelby do spodních segmentů (str.21) prakticky projevil ve výsledcích sledovaného souboru?
2. Co vyplývá s grafů prezentovaných na str. 34-40?

