

## **Posudek na bakalářskou práci Lucie Markové**

### **Život a působení H. B. Hulberta v Koreji**

H. B. Hulbert se zapsal do korejských dějin nejen jako misionář, rádce císaře Kodžonga, ale zejména jako autor historických knih o Koreji. Jeho *History of Korea A The Passing of Korea* byly dlouhou dobu považovány za nepřekonané z hlediska šíře záběru i solidnosti zpracování.

Cílem práce Lucie Markové bylo popsat Hulbertovo působení v Koreji z různých hledisek (jako misionáře, přítele osvícenců, rádce a posla císaře, nakladatele apod.). Druhý úkol pak byl poměrně nesnadný – zanotovat obě jeho díla a na základě současného poznání posoudit alespoň do určité míry jejich hodnotu po více než stu let od jejich vydání, také možnou zkreslenost informací, pramenící ze zainteresovanosti autora.

První část – tedy popis Hulbertovy činnosti v Koreji a jeho význam se diplomantce rámcově splnit podařilo, podala obsáhlý informativní životopis, přestože více méně chronologický s řadou drobných viditelných neporozumění dějinným událostem a bez výrazně hodnotících pasáží; druhá část, i přes snahu a v podstatě slušně zvolený přístup, působí o mnoho hůř. Je to způsobeno několika faktory – zvláště slabou znalostí korejské historie, staré i premoderní, z čehož logicky pramení i neschopnost některé události i jevy analyzovat, natož posoudit, zda je Hulbert podává dostatečně, precizně, chybně, správně, zkresleně apod. Přestože diplomantka ještě neprošla kursem starých dějin Koreje, existuje velké množství publikací, v nichž si jednotlivé události mohla ověřit, a v tomto směru se spolehla víceméně pouze na *Dějiny Koreje v češtině* (viz bibliografie). Zadání bylo sice těžké a snaha ho splnit velká, ale výsledek není zdaleka uspokojivý. Dalším nedostatkem Lucie Markové je slabší vyjadřovací schopnost, proto působí i v podstatě inteligentní teze v jejím podání křečovitě nebo nesrozumitelně, potíže má i s jazykovou vybaveností.

Na práci Lucie Markové je nutné ocenit obrovské nasazení, s kterým k ní přistupovala, pravidelně docházela na konzultace, komunikovala s vedoucí práce a připomínky poctivě zapracovávala. S ohledem na tyto skutečnosti i fakt, že výsledek odráží hranice možností diplomantky a také to, že zadání bylo nad její stávající kapacitu, což je chyba vedoucí práce, **doporučuji práci Lucie Markové k obhajobě.**

**Navrhované hodnocení:** dobře

**Navrhované okruhy pro obhajobu:** misionářský pohled na zemi působení, projaponský/protijaponský postoj jako výsledek osobního přesvědčení?, Hulbertova „přátelství“ a jejich účelovost

V Praze, 21. 8. 2011

Doc. PhDr. Miriam Löwensteinová, Ph.D.

Vedoucí práce

