

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Název práce:	Ověření přístroje Cyclus II pro hodnocení výkonnosti a trénovanosti v triatlonu
Jazyk práce:	čeština
Student:	Martin Berka
Fakulta:	Fakulta tělesné výchovy a sportu
Studijní program:	Tělesná výchova a sport
Studijní obor:	Tělesná výchova a sport
Vedoucí / školitel:	Mgr. Kovářová Lenka
Oponent(i):	PaedDr. Horčic Josef, Ph.D.
Předseda komise:	Mgr. Pavel Hráský
Členové komise:	PaedDr. Josef Horčic Ph.D. Mgr. Lenka Kovářová
Datum obhajoby:	06.09.2011
Průběh obhajoby:	<p>V úvodu obhajoby absolvent uvedl důvody k výběru tématu práce. Následně v prezentaci přednesl teoretický rozbor problému, cíl práce, úkoly, hypotézy, výsledky a závěry. K jednotlivým úkolům práce se podrobně vyjádřil a navázal na výsledky jejich řešení. Jako první se k práci vyjádřil oponent, vyzdvihl klady a zápory práce. Následovalo vyjádření vedoucí práce. Byly zodpovězeny otázky, položené oponentem práce.</p> <p>Otázka č.1 Jaké jsou výhody a nevýhody stanovení intenzit na hladině anaerobního prahu pomocí laktátové křivky, SF a výkonu a stanovení intenzity na hladině „kritické“ SF a „kritického“ výkonu (Conconiho test) – v laboratoři, v terénu?</p> <p>Otázka č. 2. Jak lze stanovit dobu udržení výkonu na úrovni individuálního anaerobního prahu na Cyklus 2?</p> <p>Otázka č. 3. Vysvětlete vhodnost využití testů v RTC – Tabulka 2 ?</p>
Výsledek obhajoby:	Velmi dobře

Mgr. Pavel Hráský