

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: MUDr. Jakub Otáhal, PhD Datum: 30.8.2011
Autor: Libor Uttl	
Název práce: Role oxidu dusnatého při patologiích CNS	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo pomocí literární rešerše zmapovat význam oxidu dusnatého jako plynného neuromodulátoru při různých patologiích CNS především pak v epilepsii a mozkové ischemii.	
Struktura (členění) práce: Bakalářská práce je členěna přehledně, autor nejprve mapuje vznik NO pomocí syntáz oxidu dusnatého včetně izomerií a ohledem na jejich různou distribuci a tudíž pak související funkci v organismu a CNS. Další velmi dobře zvolenou kapitolou je popis metod, pomocí kterých lze NO v biologických oborech studovat. Výčet metod je téměř kompletní. Dále pak autor přechází na samotnou tematiku práce a v kapitole o cévní mozkové příhodě a epilepsii vhodně navazuje na předchozí kapitoly.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Literární zdroje jsou citovány správně, jsou relevantní jak z obsahového tak časového hlediska.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): V práci se vyskytuje jen malé množství překlepů, graficky je přehledná a je doplněna obrázky. Jazyková úroveň je poněkud slabší, text se v některých pasážích hůře čte (pravděpodobně otrocký překlad z anglického textu) a taktéž nejednotnost uvádění některých názvu čtenáři při četbě ztěžuje pochopení textu. Nicméně tyto drobné nedostatky nijak	

neohrožují jinak vysokou kvalitou práce.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Stanovené cíle BP byly splněny. Po obsahové stránce se jedná o velmi kvalitní práci popisující problematiku oxidu dusnatého v neurofyziologii a souvisejících oborech. Drobné formální nedostatky nijak neovlivňují celkový dojem bakalářské práce. Proto práci doporučuji k obhajobě s návrhem hodnocení výborně.

Otázky a připomínky oponenta:

V BP uvádíte celou řadu metod pro detekci NO a jeho metabolitů. Můžete vysvětlit co to je Griessova reakce a jak se využívá v problematice NO?

Uvádíte, že DAF FM nelze využít pro detekci NO v čase. Opravdu byste nepřišel na postup jak by to bylo možné?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: iva@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Jan Moravec, Katedra fyziologie živočichů, Viničná 7, 128 44 Praha 2.