

Posudek na diplomovou práci

Adam Kupera

Současný stav a perspektivy zahrádkářských osad v aglomeracích Česka

Diplomová práce má celkový rozsah 79 stran, z toho 3 strany seznamu zdrojů a další 3 přílohy. Grafické přílohy jsou i přímo v textu – 3 tabulky, 16 grafů, 2 obrázky. Studie se skládá ze 7 základních kapitol, dále podrobněji členěných.

Práce navazuje na výsledky grantového projektu školitele a jeho týmu, do nějž byl p. Kupera též zahrnut. Využívá i dalších, vesměs studentských prací, které s projektem bezprostředně souvisely, pokouší se rozpracovat, analyzovat, zhodnotit, srovnávat a zobecnit dílčí výsledky, vzešlé především z terénních šetření v různých modelových regionech Česka. Je jakýmsi pokusem o završení problematiky na úrovni aglomerací Čech.

Cíle práce jsou vytyčeny obecněji, dílčí hypotézy již přímo směřují k výsledkům srovnávacích terénního šetření v modelových regionech a jsou dle mého názoru formulovány výstižně. Přehled literatury je tradiční, zaměřený spíše na nutné definování pojmů, je shrnut i základní legislativní rámec. Kap. 4 mohla být zestručněna, neboť je obsahem i některých předchozích prací. Metodika práce je podrobně popsána a vychází z metodiky projektu.


Stěžejní částí práce je vyhodnocení terénního a dotazníkového šetření v Praze, jehož se autor zúčastnil a výsledky pro hl. město zpracoval v rámci své bakalářské práce, a srovnání s dílčími výsledky za vybrané modelové regiony. Možnosti zobecňujících závěrů jsou samozřejmě dány výběrem regionů (chybějí např. moravské regiony – Ostravsko apod.). Kromě mnoha dílčích výsledků, graficky znázorněných, je provedeno celkové shrnutí, včetně informací získaných z Brna.

Závěr podrobně hodnotí a verifikuje vstupní hypotézy. Ukazuje se výrazný rozdíl v trendech rozvoje u Prahy, dalších krajských center a menších center, kdy se intenzita změn směrem k mimoprodukčním funkcím i míra zániku osad s řádovostní úrovní výrazně snižuje, což je hlavně dáno polohou a cenou pozemků. Vzhledem k tomu, že většina výsledků je na bázi informací cca 4 roky starých, nabízela se určitě možnost alespoň malé, dílčí, aktualizované studie pro rok 2007-8, která by potvrdila nastíněné trendy, což se zřejmě z časových důvodů nepodařilo.

Studie je psána poměrně čtivě, úsporným stylem, možná by si více pozornosti zasloužilo širší zarámování problematiky v rámci územního plánování, veřejné zeleně, zobecnění perspektivních trendů. Někdy jsou na škodu neucelená dlouhá souvětí (konec str. 9), chybějící mezery (seznam obrázků – obr. 2) a písmena (keywords v abstraktu) - neshledal jsem však nadstandardní množství.

Celkově mohu vyzdvihnout samostatnou práci autora i dlouhodobý zájem o výzkum, kultivovaný projev. Srovnávací studie je dle mého názoru solidní „řemeslnou“ prací, završuje určité období i téma výzkumu. Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 3. září 2008.



RNDr. Jiří Vágner, Ph.D.
vedoucí diplomové práce