

Posudek na bakalářskou práci **Lenky SVOBODOVÉ**  
**„Golfový cestovní ruch v Česku“**  
PřF UK v Praze, katedra sociální geografie a regionálního rozvoje

---

Bakalářská práce Lenky Svobodové si klade za cíl přiblížit problematiku golfového cestovního ruchu v Česku a zhodnotit Česko jako potenciální golfovou destinaci. V úvodních kapitolách práce autorka nejprve popisuje zdroje dat a literaturu, kterou využívá pro svou práci a stručně popisuje také metodiku práce, která sestává zejména z rešerše literatury a vlastního dotazníkového šetření. V následující kapitole pak autorka popisuje pojem golfového cestovního ruchu.

Nejobsáhlejší částí práce jsou kapitoly věnující se Česku jako golfové destinaci, kde autorka využila dvou starších šetření agentury KPMG a Czech Tourism, a dále prezentuje přehled golfových hřišť v Česku a jejich vývoj. Představuje také služby poskytované v souvislosti s golfem a možnosti vytváření tzv. golfových balíčků. Věnuje se také touroperátorům, kteří se zabývají golfovou turistikou v Česku a možnostem propagace jejich produktů.

Šestá kapitola je pak věnována případovým studiím dvou golfových hřišť. V případě hřiště ve Vysokém Újezdě je však analyzována zejména jeho dostupnost a vliv na okolní prostředí a region, zatímco v případě hřiště v Hodkovičkách autorka provedla dotazníkové šetření o návštěvnících hřiště. V závěru práce autorka shrnuje výsledky práce. Práce je doplněna i přílohami s použitým dotazníkem, přehlednou mapou hřišť a fotografiemi.

Přestože se autorka nevyhnula inklinování k popisnému charakteru práce na úkor analytické složky a vlastní šetření pokrývá jen úzkou oblast charakteristiky návštěvníků bez dalších analýz, považuji předloženou bakalářskou práci za kvalitní a přínosnou, neboť se věnuje atraktivnímu tématu, které nebylo dosud podrobněji zkoumáno. Práce je zpracována kvalitně i po stránce formální a jazykové. Obsahuje několik překlepů, ale jinak odpovídá všem požadavkům kladeným na obdobný typ prací.

K předložené bakalářské práci nemám zásadní výhrady, jen několik kritických poznámek a dotazů:

- na str. 9 si autorka klade výzkumnou otázku „Je v Česku dostatečný počet golfových hřišť?“ a já se nemohu nezeptat, jaký počet hřišť je tedy pro Česko optimální a jak toto lze určit?
- str. 18 – Informace o tom, že v roce 1952 byl golf „vyřazen ze sportů“ by asi stála za rozvinutí ... kde vyřazen, jak je to myšleno, takže to po tomto roce již nebyl sport?
- str. 30 - hustota hřišť by se logicky měla počítat jinak – tj. vyměnit čitatele a jmenovatele, to, co uvádíte v práci je spíše o tom, jak velkou plochu „obsluhuje“ jedno hřiště v dané zemi, co to v tomto případě ukazuje? Nebyl by v tomto případě vhodný např. přepočet na počet obyvatel?
- kap 5.4. – u kapitoly věnované golfovým balíčkům není jasné, zda jsou již vytvořené nějakou organizací nebo zda je takto navrhuje autorka, nejsou zde citace a až z dalšího textu vyplývá, že tyto balíčky nabízí organizace Golf Planet.
- u fotografií v přílohách není uvedeno autorství.

Zcela jasná mi není také koncepce případových studií? Jednak není uvedeno, proč byla vybrána právě tato dvě hřiště. Jako vhodnější mi připadá, zvláště v případě, že autorka má k dispozici seznam všech hřišť v ČR, vytvořit nějakou typologii hřišť a poté vybrat

ukázkové typy pro další analýzu. Kdybyste vytvářela takovou typologii, podle jakých kritérií byste zkoušela golfové hřiště členit?

Proč se navíc každá případová studie zabývala jinými skutečnostmi? Nebylo by vhodnější provést komparaci vybraných lokalit?

Moje kritické poznámky však nesnižují informativní hodnotu práce a navzdory výše uvedeným připomíncekám **doporučuji tuto diplomovou práci k obhajobě** a navrhuji hodnocení známkou 2.

V Praze 30. 8. 2011

RNDr. Jana Spilková, Ph.D.