

Katedra sociální práce  
FFUK Praha  
Posudek na bakalářskou práci

**Lenky Vlachové**

**Porovnání principů a podob terapeutických komunit pro závislé na návykových látkách v České republice**

**Cíl práce a její zaměření:**

Cílem práce byl srovnávací popis terapeutických komunit pro závislé v ČR se zvláštním zřetelem ke spirituálním aspektům léčebných systémů. Teoretická část přehledně a s chvályhodnou stručností popisuje základní koncepty týkající se závislosti na návykových látkách i základní prvky terapeutické komunity jako léčebného systému. Výzkumná část je zaměřena na terapeutické komunity existující v ČR.

**Vzorek:**

Při popisu zkoumaného souboru není zcela jasné, co jsou „společenství fungující na bázi terapeutické komunity“, fungující podle autorčina názoru ve skutečnosti na jiných principech (jakých?). Viz str. 29. Tyto organizace autorka až na jeden případ ze svého zkoumání vyloučila. Bylo by dobré, kdyby toto během obhajoby práce vysvětlila. Na str. 36 se mluví o komunitách, které nemají ve svém režimu skupinovou psychoterapii a jsou založené na religiózním přesvědčení. Pokud toto jsou ony ze šetření vyloučené komunity, autorka se zbavila možnosti porovnat dvě podskupiny zařízení, která se liší právě tím, co ji zajímá. V závěru práce se však dozvídáme, že u dvou zkoumaných komunit „je přímo náboženská víra pevnou součástí léčebného programu“, což čtenáře už zmate naprosto. Ze šetření byly vyloučeny také terapeutické komunity pro závislé zřízené státem, což na místě, kde to autorka říká, není jasně zdůvodněno. Jsou to zdravotnická a školská zařízení, jejichž vyloučení autorka zdůvodňuje předtím, na začátku podkapitoly 5.2, nebo ne? Šetřeno bylo celkem 15 subjektů. Všechny jsou nestátními organizacemi. Název práce to mohl vyjádřit.

**Metoda:**

Byl použit elektronický dotazník pro zaměstnance reprezentujícího komunitu a rozbor dokumentace. Návratnost dotazníku byla 52%. Dokumentací autorka míní internetové prezentace organizací, které bylo možné najít pro všech 15 organizací. Škoda, že autorka neprovedla alespoň sondu formou rozhovorů se zaměstnanci a klienty některých komunit, ta by práci dodala hloubku.

**Výsledky:**

Výsledky jsou prezentovány jako souhrny zjištění pro všechny aspekty fungování komunit, které autorku zajímaly. V této prezentaci nejsou odlišena data získaná dotazníky od dat zjištěných jiným způsobem.

**Literatura a zdroje:**

Z české odborné literatury jsou citovány hlavní zdroje. Zahraniční literatura ke škodě věci citována není. Česká literatura se spirituálním aspektům léčby závislosti věnuje minimálně. Citace jsou formálně správné.

**Závěry:**

Nejasná pravidla výběru vzorku velmi ztěžují hodnocení závěrů práce.

**Stylistika a gramatika:**

Práce je napsána srozumitelně a jasně. Obsahuje řadu zajímavých vlastních postřehů autorky.

**Návrh hodnocení:** velmi dobře - dobře

17. 8. 2011

Doc. O. Matoušek