

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název	Přebírání norem a vzorců chování v rodinách dětí užívajících návykové látky
Autor	Václav Živný
Vedoucí práce	PhDr. Monika Nevoralová
Oponent práce	Mgr. Lenka Šťastná, Ph.D.

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p>Abstrakt</p> <p>Jsou jasně stanoveny cíle práce případně výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Jsou popsány hlavní použité metody?</p> <p>Jsou uvedeny hlavní poznatky a jejich praktické implikace?</p>	<p>Výborná úroveň – kvalitně zpracovaný stručný souhrn obsahující všechny klíčové informace (4-5)</p> <p style="text-align: center;">-</p>	4 / max. 5
<p>Odůvodnění a řešerše odborné literatury</p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	<p>Slabá úroveň – význam/přínos práce je pochybný, neposkytuje odpovídající oporu pro tvrzení autora, chybí přehled předešlých výzkumů nebo je přehled omezený pouze na české práce a/nebo nekriticky přejat, reference na práci jiných autorů je nepřiměřená (1-4)</p> <p>V teoretické části chybí přehled předešlých výzkumů, přehled je omezen pouze na některé práce českých autorů a je sestaven většinou z přímých citací bez vlastního vstupu autora této práce. Zřejmě jsou formální nedostatky v citování použité literatury.</p>	4 / max. 20
<p>Logika struktury práce</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p>Přiměřená úroveň – základní části práce jsou popsány na dostatečné úrovni a umožňují porozumět použitým metodám a postupům (5-8)</p> <p>Předkládaná práce má logickou strukturu, ale je nevyvážená co do rozsahu teoretické (26</p>	8 / max. 20

<p>Byly zdroje použitých dat (účastníci výzkumu) zvoleny tak, aby minimalizovaly riziko biasu? Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? Byla velikost vzorku opodstatněná?</p>	<p>stran) a praktické části (38 stran + 31 stran příloh). Práce je prací kazustického typu, tudíž nebyla řešena reliabilita a validita dat a velikost výzkumného souboru. Nedostatečně jsou popsány použité metody. Doporučovala bych věnovat více prostoru popisu použitých výzkumných metod.</p>	
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně? Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky? Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? Jsou závěry korektní? Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení? Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p>Přiměřená úroveň – prezentované výsledky jsou vnitřně konzistentní. Některé interpretace výsledků jsou přiměřené. Práce jsou zmíněny některé z jejích hlavních slabých a silných stránek (15-20).</p> <p>Rozbor případu je srozumitelný a přiměřený cíli práce. Všechny relevantní poznatky byly prezentovány. Závěry práce jsou korektní, ale nebyly diskutovány v kontextu dalších výzkumů a vědeckých informací.</p>	<p>16 / max. 30</p>
<p>Etické aspekty práce</p>	<p>Výborná úroveň - etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány všechny etické konflikty výzkumné činnosti.</p>	<p>8 / max. 10</p>
<p>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</p>	<p>Dobrá úroveň – práce pojednává aktuální a praktický problém v kontextu oboru. Práce je zpracována na dobré úrovni, text je vhodně členěn a jsou dodrženy všechny zásady strukturace textu.</p>	<p>6 / max. 15</p>

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	Předkládaná práce je prací kazuistického typu, autor v praktické části zpracovává dvě kazuistiky ze svého pracovního prostředí. Kazuistiky jsou zpracovány na dobré úrovni. Slabinou celé práce je nedostatečně zpracovaná teoretická část. Ta část je spíše kompilací jednotlivých citací z různých českých publikací, než přehledným a vyčerpávajícím souhrnem poznatků o pojednávané problematice.	
Doplňující otázky k obhajobě	a) b)	
Body celkem	46 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím dobře</i>	
Datum	30. 8. 2011	
Jméno a příjmení, podpis	Lenka Šťastná	

Klasifikace bakalářské práce podle bodového hodnocení

Výsledná známka	Bodové rozpětí
Výborně	100–81
Velmi dobře	80–61
Dobře	60–41