

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<b>Název</b>	Problematika řízení pod vlivem alkoholu u studentů v České republice
<b>Autor</b>	Veronika Coufalová
<b>Vedoucí práce</b>	Matúš Šucha
<b>Oponent práce</b>	Jana Lehnerová

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p><b>Abstrakt</b></p> <p>Jsou jasně stanoveny cíle práce případně výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Jsou popsány hlavní použité metody?</p> <p>Jsou uvedeny hlavní poznatky a jejich praktické implikace?</p>	<p><b>Postrádá jasné sdělení ( 0 bodů)</b></p> <p><b>Slabá úroveň</b> – abstrakt je neúplný nebo v něm chybí jeden či více klíčových částí nebo není konzistentní s cílem, strukturou práce či diskutovaných poznatků (1-2)</p> <p><b>Přiměřená úroveň</b> – abstrakt obsahuje všechny položky, ale: jeho vypovídací hodnota je slabá, je příliš dlouhý, je matoucí (3)</p> <p><b>Výborná úroveň</b> – kvalitně zpracovaný stručný souhrn obsahující všechny klíčové informace (4-5)</p>	3 / max. 5
<p><b>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</b></p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	<p><b>Odůvodnění nebo rešerše chybí (0)</b></p> <p><b>Slabá úroveň</b> – význam/přínos práce je pochybný, neposkytuje odpovídající oporu pro tvrzení autora, chybí přehled předešlých výzkumů nebo je přehled omezený pouze na české práce a/nebo nekriticky přejat, reference na práci jiných autorů je nepřiměřená (1-4)</p> <p><b>Přiměřená úroveň</b> – pro zpracování diskutovaného tématu byl vybrána adekvátní odborná literatura. V práci je referováno k odpovídající empirické nebo teoretické bázi. Byla provedena rešerše předešlých výzkumů (ale jenom nebo v převážné míře českých), na něž je v práci správně referováno (5-8).</p>	12 / max. 20

	<p><b>Dobrá úroveň</b> – byla zvolena a je podrobně diskutována adekvátní odborná literatura k tématu. Popis základních pramenů nebo teoretického rámce je na standardní dobré úrovni a zohledňuje i práce zahraničních autorů (9-12).</p> <p><b>Velmi dobrá úroveň</b> – význam a praktické implikace práce jsou dobře definovány. Teoretický nebo empirický základ je dobře popsán včetně práce zahraničních autorů a v práci diskutován. Je předložen odpovídající a kritický přehled dosavadních výzkumů, který odpovídajícím způsobem interpretuje současné poznatky a kontroverze v oboru (13-16).</p> <p><b>Výborná úroveň</b> – argumentace použitá v práci je inovativní a pro obor přínosná (17-20).</p>	
<p><b>Logika struktury práce</b></p> <p>Má práce logickou strukturu?</p> <p>Byly zdroje použitých dat (účastníci výzkumu) zvoleny tak, aby minimalizovaly riziko biasu?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Byla velikost vzorku opodstatněná?</p>	<p><b>Slabá úroveň</b> – výrazné problémy ve výběru nebo popisu jedné nebo více částí práce (0-4).</p> <p><b>Přiměřená úroveň</b> – základní části práce jsou popsány na dostatečné úrovni a umožňují porozumět použitým metodám a postupům (5-8)</p> <p><b>Dobrá úroveň</b> – všechny použité klíčové postupy jsou podrobně popsány. Použité metody odpovídají současné vědecké praxi (9-12).</p> <p><b>Velmi dobrá úroveň</b> – všechny klíčové použité postupy jsou podrobně popsány. Použité metody jsou podrobně popsány a splňují nároky na vědeckou práci (13-16).</p> <p><b>Výborná úroveň</b> – všechny klíčové použité postupy jsou podrobně popsány. Použité metody jsou inovativní a pro obor přínosné (17-20).</p>	<p>13/ max. 20</p>
<p><b>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</b></p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p>	<p><b>Slabá úroveň</b> – výrazné problémy s prezentací nebo s interpretací výsledků (0-14).</p> <p><b>Přiměřená úroveň</b> – prezentované výsledky jsou vnitřně konzistentní. Některé interpretace výsledků jsou přiměřené. Práce jsou zmíněny některé z jejich hlavních slabých a silných stránek (15-20).</p> <p><b>Dobrá úroveň</b> – výsledky jsou srozumitelně prezentovány a jeví se jako správné. Interpretace výsledků jsou přiměřené. Slabé a silné stránky práce jsou diskutovány včetně implikací pro interpretace poznatků. Práce demonstruje porozumění implikacím diskutovaných poznatků pro další výzkum nebo opatření (21-22).</p>	<p>15 / max. 30</p>

<p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p><b>Velmi dobrá úroveň</b> – výsledky prezentovány srozumitelně a jeví se jako správné. Interpretace dat je přiměřená s ohledem na alternativní vysvětlení. Jsou diskutovány slabé i silné stránky práce včetně implikací pro interpretace poznatků. Výsledky jsou diskutovány v kontextu dalších výzkumů. Je demonstrováno porozumění implikacím práce pro další výzkum nebo opatření (23-25).</p> <p><b>Výborná úroveň</b> – výsledky prezentovány srozumitelně a jeví se jako správné. Správná interpretace výsledků je provedena s kritickým zohledněním možných alternativních vysvětlení. Jsou diskutovány slabé i silné stránky práce včetně implikací pro interpretace poznatků. Výsledky jsou diskutovány v kontextu dalších výzkumů a zdůrazňují přínos k rozvoji vědomostí (nebo vývoji nových technik a postupů). Jsou učiněna jasná a odpovídající doporučení pro další výzkum nebo opatření (26-28).</p> <p><b>Vynikající úroveň</b> – stejně jako u výborné úrovně, diskuse navíc představuje jeden z nejvíce sofistikovaných postupů/poznatků v oboru (29-30).</p>	
<p><b>Etické aspekty práce</b></p>	<p><b>Slabá úroveň</b> – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů zcela nerespektována či nedostatečně ošetřena (0).</p> <p><b>Dobrá úroveň</b> – práce dostačujícím způsobem diskutuje etická pravidla a v plné míře ošetřuje zájmy účastníků výzkumu (1-7).</p> <p><b>Výborná úroveň</b> - etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány všechny etické konflikty výzkumné činnosti. Práce bere v potaz celý společensko-kulturní dopad práce (8-10).</p>	<p>10 / max. 10</p>
<p><b>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</b></p>	<p><b>Slabá úroveň</b> – práce se nezabývá společensky aktuálním a praktickým problémem nebo není na odpovídající úrovni zpracovaná a vnitřně uspořádána (0-5).</p> <p><b>Dobrá úroveň</b> – práce pojednává aktuální a praktický problém v kontextu oboru. Práce je zpracována na dobré úrovni, text je vhodně členěn a jsou dodrženy všechny zásady strukturace textu (6-10).</p> <p><b>Výborná úroveň</b> – práce je originální a přínosná pro rozvoj oboru, zabývá se významným společenským problémem. Je napsána na vysoké akademické úrovni (11-15).</p>	<p>10/ max. 15</p>

## Celkové hodnocení úrovně práce

<b>Komentář oponenta (celkové shrnující hodnocení, poznámky)</b>	<p>Práce celkově pojednává o problematice řízení pod vlivem alkoholu, což není nikterak inovativní téma, zajímavě je však volená cílová skupina – studenti. Práce je zajímavá, má však určité dílčí nedostatky:</p> <p>a) teoretická část je pojednána značně obecně – vhodnější by bylo zaměřit se přímo na téma práce (řízení a alkohol), nikoliv na alkohol obecně, ev. dopravu/ dopravní bezpečnost obecně</p> <p>b) některé pasáže teoretické části jsou ne-plně související s tématem (např. kap. 4.3.)</p> <p>c) text je místy psán „volným“ stylem, ne plně vhodným pro kvalifikační bakalářskou práci (pokud něco tvrdíme, tak nemůžeme napsat, že to tak je, protože se nám to tak jeví, ev. obecně se odkázat na to, že jsme to někde četli.-).</p> <p>d) v empirické části práce – postrádáme jasnou formulaci cílů práce a explicitní formulaci výzkumných otázek</p> <p>e) diskuse – obsahově i rozsahem slabší, postrádáme erudici v pojednání o tématu a konfrontaci se zjištěními jiných autorů</p> <p>Autorka práce byla při vypracování práce velice samostatná (někdy bohužel na úkor kvality práce), některé části práce se jeví jako psány v časovém presu – co je škoda.</p> <p>Z uvedených důvodů si dovoluujeme snížit hodnocení práce o jeden stupeň, a to na „<b>velmi dobře</b>“.</p>
<b>Doplňující otázky k obhajobě</b>	<b>Jaké vidíte konkrétní uplatnění výstupů Vaší práce v praxi?</b>
<b>Body celkem</b>	63 / max. 100 bodů
<b>Navrhované hodnocení</b>	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím velmi dobře</i>
<b>Datum</b>	16. 8. 2011
<b>Jméno a příjmení, podpis</b>	Matúš Šucha 

