

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název	Poradenství pro rodiče dospělých uživatelů drog v ambulantních službách
Autor	Dita Malinská
Vedoucí práce	PhDr. Josef Radimecký, Ph.D., MSc.
Oponent práce	Mgr. Petra Holcnerová

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
Abstrakt Jsou jasně stanoveny cíle práce případně výzkumné otázky či hypotézy? Jsou popsány hlavní použité metody? Jsou uvedeny hlavní poznatky a jejich praktické implikace?	Výborná úroveň – kvalitně zpracovaný stručný souhrn obsahující všechny klíčové informace. Jsou jasně stanoveny cíle práce, použitou metodou jsou kazuistiky práce s klienty, které mají podpořit autorčin záměr zdůraznit význam poradenské práce s rodiči dospělých uživatelů drog (4-5).	4 / max. 5
Odůvodnění a rešerše odborné literatury Je zdůvodnění práce logické? Je použita argumentace prezentována standardním způsobem? Byl dosavadní výzkum podroben kritice?	Výborná úroveň – zdůvodnění výběru tématu práce je logické. Význam a praktické implikace práce jsou dobře definovány. Teoretický základ je dobře popsán včetně práce zahraničních autorů a v práci diskutován. Argumentace použitá v práci je pro obor přínosná (17-20).	20 / max. 20
Logika struktury práce Má práce logickou strukturu? Byly zdroje použitých dat (účastníci výzkumu) zvoleny tak, aby minimalizovaly riziko biasu? Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? Byla velikost vzorku opodstatněná?	Velmi dobrá úroveň – práce je logicky strukturovaná s vnitřně provázaná. Teoretická část staví na stručné prezentaci 6 kazuistik práce s cílovou skupinou klientů, na nichž jsou demonstrovány různé situace klientů i formy spolupráce. S ohledem na to je velikost a výběr kazuistik odpovídající. Kazuistiky jsou vzhledem k jejich počtu zpracovány ve stručné podobě, jež je přiměřená tématu práce a jejím cílům (13-16).	16 / max. 20
Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků Jsou závěry prezentovány srozumitelně?	Výborná úroveň – výsledky prezentovány srozumitelně a jeví se jako správné. Správná interpretace výsledků je provedena s kritickým zohledněním možných alternativních vysvětlení. Jsou diskutovány slabé i silné stránky práce, výsledky jsou diskutovány v	26 / max. 30

Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky? Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? Jsou závěry korektní? Byla vzata v úvahu alternativní vysvětlení? Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?	kontextu dalších výzkumů a představují přínos k rozvoji vědomostí v rodinném poradenství v oboru. Nejsou však učiněna jasná a odpovídající doporučení pro další výzkum nebo opatření (26-28).	
Etické aspekty práce	Dobrá úroveň – práce dostačujícím způsobem diskutuje etická pravidla a ošetřuje zájmy účastníků výzkumu (1-7).	7 / max. 10
Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.	Dobrá úroveň – práce pojednává aktuální a praktický problém v kontextu oboru, je zpracována na dobré úrovni, text je vhodně členěn a jsou dodrženy všechny zásady strukturace textu (6-10).	10 / max. 15

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	Práce se zaměřuje na téma, jemuž není v kontextu oboru adiktologie dosud věnována přílišná pozornost. Jejím hlavním přínosem je skutečnost, že svými závěry a argumenty podporuje práci s rodiči uživatelů drog i v případě, že oni sami v danou chvíli své problémy spojené s užíváním návykových látek z různých důvodů neřeší. Prezentované kazuistiky a diskuse k nim naznačuje, že tento přístup je přínosný nejenom pro rodiče, ale i pro ty členy, kteří návykové látky užívají.	
Doplňující otázky k obhajobě	a) Dlouhodobé poradenství se podle vás liší od krátkodobého „zejména rozsahem témat“. V jedné kazuistice krátkodobého poradenství jste identifikovala 8 témat, v kazuistikách dlouhodobého poradenství po 9 tématech. Můžete proto uvést ještě jiná kritéria, podle nichž se rozhodujete nabídnout klientům dlouhodobé poradenství?	
Body celkem	83 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně</i>	
Datum	31. srpna 2011	
Jméno a příjmení, podpis	Josef Radimecký	

Klasifikace bakalářské práce podle bodového hodnocení

Výsledná známka	Bodové rozpětí
Výborně	100–81
Velmi dobře	80–61
Dobře	60–41