

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Cuong Nguyen Tien
Advisor:	Doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc.
Title of the thesis:	Comparison of Economic Transformation in China and Vietnam

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Autor ustoupil od svého původního záměru zpracovat teorii státu v totalitních ekonomikách a realističtěji si vytyčil cíl porovnat transformaci v Číně a Vietnamu. Což splnil na úrovni postačující k obhájení práce, nicméně ne s příliš dobrým celkovým hodnocením.

Hlavním problémem je to, že na model, který by mohl být teoretickým východiskem ostatních kapitol, nejsou v ostatních kapitolách explicitní odkazy. Čili si kladu otázku, k čemu je tento model vůbec uveden? Ovšem bez tohoto modelu závěry práce zůstávají příliš na povrchu.

Práci doporučuji k obhajobě.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	15
Methods (max. 30 points)	10
Contribution (max. 30 points)	10
Manuscript Form (max. 20 points)	20
TOTAL POINTS (max. 100 points)	55
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	3

NAME OF THE REFEREE: Doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc.

DATE OF EVALUATION: 10. 8. 2011

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě