


POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název	Rituál při úspěšném ukončení léčby závislosti v terapeutické komunitě pohledem klienta
Autor	Michaela Černá
Vedoucí práce	PhDr. Josef Radimecký, Ph.D., MSc.
Oponent práce	PaeDr. Martina Richterová-Těmínová

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p>Abstrakt Jsou jasně stanoveny cíle práce případně výzkumné otázky či hypotézy? Jsou popsány hlavní použité metody? Jsou uvedeny hlavní poznatky a jejich praktické implikace?</p>	<p>Výborná úroveň – kvalitně zpracovaný stručný souhrn obsahující všechny klíčové informace. V abstraktu je stanoven cíl práce, uvedeny hlavní použité přístupy a metody i velikost výzkumného vzorku, stejně jako hlavní poznatky z realizované analýzy. Chybí pouze zmínka o praktických implikacích zjištění prezentovaných v práci (4-5.)</p>	<p>4 / max. 5</p>
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury Je zdůvodnění práce logické? Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem? Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	<p>Výborná úroveň – odůvodnění tématu práce je logické, práce se zaměřuje na jednu z poměrně opomíjených a přitom významných součástí programu rezidenční léčby v terapeutické komunitě, což činí práci inovativní a pro obor přínosnou. Teoretická část práce je zpracována kvalitně, poskytuje ucelený a kritický přehled vývoje terapeutických komunit pro léčbu uživatelů drog se závislým chováním i charakteristiku rituálu jako nedílné součásti procesu rezidenční léčby v terapeutických komunitách (17-20).</p>	<p>20 / max. 20</p>
<p>Logika struktury práce Má práce logickou strukturu? Byly zdroje použitých dat (účastníci výzkumu) zvoleny tak, aby minimalizovaly riziko biasu? Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? Byla velikost vzorku opodstatněná?</p>	<p>Velmi dobrá úroveň – práce má logickou strukturu. Všechny klíčové použité postupy jsou přiměřeně popsány a splňují nároky na vědeckou práci. Na škodu práce je, že se autorka při svém šetření omezila pouze na to, jak vnímá závěrečný rituál jeho protagonista a nezaměřila se i na zjištění, jak jej vnímají další členové terapeutické komunity, případně blízké osoby protagonisty. Nicméně autorka upozorňuje na limity jí prezentovaných zjištění, jež plynou ze zvoleného zkoumaného vzorku (13-16).</p>	<p>16/ max. 20</p>

<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků Jsou závěry prezentovány srozumitelně? Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky? Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? Jsou závěry korektní? Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení? Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p>Velmi dobrá úroveň – výsledky prezentovány srozumitelně a jeví se jako správné, v kontextu realizovaného šetření jsou prezentovány všechny relevantní poznatky. Interpretace dat je přiměřená s ohledem na alternativní vysvětlení. Jsou diskutovány slabé i silné stránky práce včetně implikací pro interpretace poznatků. Výsledky jsou diskutovány v kontextu dalších výzkumů. Je demonstrováno porozumění implikacím práce pro další výzkum nebo opatření (23-25).</p>	<p>25 / max. 30</p>
<p>Etické aspekty práce</p>	<p>Výborná úroveň - etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány relevantní etické konflikty realizovaného výzkumu, i když ne všechny (8-10).</p>	<p>8 / max. 10</p>
<p>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</p>	<p>Výborná úroveň – práce je originální výběrem tématu a přínosná pro rozvoj oboru, zejména v kontextu rezidenční léčby uživatelů návykových látek se závislým chováním. Je napsána na vysoké úrovni (11-15).</p>	<p>15 / max. 15</p>

Celkové hodnocení úrovně práce

<p>Komentář oponenta (celkové shrnující hodnocení, poznámky)</p>	<p>S ohledem na výběr tématu lze práci považovat za inovativní a originální, je napsána na vysoké úrovni. Teoretická část práce je zpracována kvalitně, stejně tak i část praktická. Jedinou výtkou je, že se autorka – když neměla možnost vést rozhovor s více protagonisty ukončovacího rituálu – nezaměřila na to, jak závěrečný rituál vnímají ostatní členové terapeutické skupiny, případně blízké osoby protagonisty. Tak by pravděpodobně získala i bohatší data, jež by mohla pro svoji práci využít. Lze totiž předpokládat, že závěrečný rituál při úspěšném ukončení léčby v terapeutické komunitě je významný nejenom pro jeho protagonisty, ale i pro další členy skupiny klientů. Nicméně celkovou úroveň práce hodnotím jako výbornou.</p>	
<p>Doplňující otázky k obhajobě</p>	<p>a) Proč jste do výzkumného vzorku nezařadila i další účastníky rituálu? b) Jak byste na vámi provedený výzkum navázala např. při zpracování diplomové práce?</p>	
<p>Body celkem</p>	<p style="text-align: center;">88 / max. 100 bodů</p>	
<p>Navrhované hodnocení</p>	<p><i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně</i></p>	
<p>Datum</p>	<p>30. srpna 2011</p>	
<p>Jméno a příjmení, podpis</p>	<p>Josef Radimecký</p>	

Klasifikace bakalářské práce podle bodového hodnocení

Výsledná známka	Bodové rozpětí
Výborně	100–81
Velmi dobře	80–61
Dobře	60–41