



Univerzita Karlova v Praze

Přírodovědecká fakulta

Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje

Albertov 6, 128 43 Praha 2, tel.: +420-221 99 55 15
fax: +420-221 99 55 14, e-mail: chromy@natur.cuni.cz

DP6/2008 – Praha, 15. 9. 2008

Posudek oponenta diplomové práce

KOPECKÝ, P. (2008): Spolupráce obcí na vnitřní periferii Česka: mikroregion Třemšín. Diplomová práce. UK v Praze, PŘF, KSGRR, Praha, 74 s. + přílohy (vedoucí práce: RNDr. Vít Jančák, Ph.D.).

Předmětem posudku je diplomová práce, která vznikala na katedře sociální geografie a regionálního rozvoje PŘF UK v Praze pod vedením dr. Jančáka. Tematicky se jedná o práci z oblasti geografie periferií, resp. rozvoje venkova. Již v úvodu posudku bych rád konstatoval, že Pavel Kopecký předloženou diplomovou prací prokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti i dovednost uchopit výzkumné téma, užitím a kombinací rozličných výzkumných metod naplnit předem stanovené cíle, zařadit výzkumné téma do širších souvislostí i zformulovat odpovídající závěry. I přesto, že práci v závěru posudku doporučuji k obhajobě, musím zmínit několik kritických připomínek. Ty se ostatně od oponenta práce očekávají.

Úvodní část diplomové práce se nese v duchu obecného zarámování problematiky polarizace prostoru, vymezení výzkumného problému a zájmového území. Autor zde jasně, stručně a výstižně formuluje cíle výzkumu, uvedené „hypotézy“ (s. 8) jsou však spíše vstupními předpoklady než hypotézami. Rozbor a diskuzi literatury z oblasti geografického výzkumu periferií, venkova a regionálního rozvoje venkovských obcí jsou kvalitní. Autor se vyvaroval obvyklému výčtu prací a promyšleně odkazuje na práce, které považoval za přínosné z hlediska následného vlastního výzkumu. Zatímco teoreticko-metodologická východiska práce lze označit za velmi kvalitní vstup do problematiky, kap. 2.3 Modelové území (jeho vymezení a stručná charakteristika) je velmi strohá a lze ji jen těžko považovat za zdařilý výstup extenzivního výzkumu (stručně: chybí kvantitativní hodnocení na bázi „tvrdých“ dat; analýzu geografické polohy území s využitím map). Právě tato kapitola je nejslabší částí diplomové práce. Zejména proto, že neskýtá dostatek objektivních informací, které následně potřebujeme při interpretaci výstupů intenzivního (kvalitativně zaměřeného) výzkumu, resp. při vyhodnocení výsledků vlastního terénního šetření.

Stěžejní část práce pak tvoří kapitoly 3 a 4, v nichž Pavel Kopecký prezentuje vlastní výzkum – řízené rozhovory se starosty obcí v modelovém území. Realizované šetření, při jehož koncipování se autor inspiroval mnohými předchůdci, Pavel Kopecký zpracoval poctivě (po obsahové i formální stránce). Autor zde podrobně prezentuje nejen dílčí informace z jednotlivých oblastí osnovy řízeného rozhovoru, ale i souhrny klíčových (nových) poznatků a zjištění. Ty navíc diskutuje s výsledky předchůdců. Informace vzešlé z řízených rozhovorů však autor komentuje mnohdy až příliš subjektivně. Nelze tvrdit, že by autorovy úvahy byly věcně nesprávné, ale autor zde de facto prozrazuje, že podcenil předchozí fázi výzkumu – „objektivní“

hodnocení modelového území. Mnohé podkapitoly (např. na s. 62–63) jsou spíše neúměrně krátkým komentářem k dílčím výsledkům než jejich hlubším rozbořením. Právě v interpretaci výsledků měl autor prostor pro komentáře opřené o objektivní hodnocení a mohl zde upřesnit, zda citované výroky respondentů (představy, postoje) jsou z hlediska situace v regionu reálné či nikoliv.

V závěru diplomové práce Pavel Kopecký shrnuje výsledky, a to v kontextu jednotlivých cílů práce. Některé závěry se však rozcházejí s informacemi, které jsou uvedeny v předchozích kapitolách (např. vybavenost obcí technickou infrastrukturou je zde hodnocena jako klíčový problém, zatímco v analýze SWOT na s. 65 je tomu naopak).

Z formálního hlediska nemám k práci zásadní připomínky s výjimkou drobných stylistických neobratností a občasných chyb. Komentáře u fotografií v příloze mohl autor zpracovat více „problémově“ – čtenáři by tím usnadnil odpověď na otázku: který problém fotografie dokumentuje.

Diplomová práce Pavla Kopeckého je i přes výše uvedené připomínky zdařilou (sociologickou) sondou do prostoru vnitřní periferie a z hlediska výzkumů katedry sociální geografie a regionálního rozvoje ji lze považovat za sondu přínosnou.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.



RNDr. Pavel Chromý, Ph.D.