

Posudek bakalářské práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě
Univerzity Karlovy v Praze

posudek oponenta

Autor/ka: Tomáš Jakl

Název práce: Arimaa Challenge – comparison study of MCTS versus alpha-beta methods (Arimaa soutěž – porovnání Monte Carlo a alfa-beta metod)

Studijní program a obor: Informatika, obecná informatika

Rok odevzdání: 2011

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: RNDr. Jan Hric

Pracoviště: KTIML MFF UK

	e x c e l e n t n í	o d p o v í d a j í c í	s l a b š í	n e v y h o v u j í c í
Náročnost zadaného tématu (A)		X		
Míra splnění zadání (A)		X	x	
Rozsah práce		X		
Struktura textové části práce	X	X		
Analýza (B)			X	
Vývojová dokumentace				
Uživatelská dokumentace				
Jazyková a typografická úroveň		X		
Návrh a design implementace	X	X		
Kvalita zpracování softwarové části	X	X		
Stabilita aplikace				

Nejvýznamnější klady:

Implementace paralelizace pro oba přístupy (alfa-betu i MCTS) (I když se podle s. 22 zdá, že rozumně funguje do 4 jader).

Přehled používaných technik, spracovaná literatura.

Různorodé programátorské nástroje

Práce je v angličtině, proto potenciálně přístupná zájemcům

Nejzávažnější nedostatky:

(A) Použité jsou jednoduché ohodnocovací funkce -> Protože výsledky jsou měřeny na jednoduchých ohodnocovacích funkcích, jsou neprůkazné (a zčásti nezajímavé)

(B) (myslím spíš analýzu práce jako celku, než pouze analýzu sw) Je poměrně těžké vhodně navrhnout porovnávací experiment, protože ohodnocovací funkce může preferovat jednu z metod.

Další poznámky:

V textu (kap.3) je zmíněno mnoho optimalizací, ale není zcela jasné, které jsou nakonec implementovány.

Časově náročné experimenty.

s.16 dole – nepřesné: pravděpodobnost kolize asi závisí na velikosti tabulky

	v ý b o r n ě	v e l i d o b ř e	d o b ř e	n e p r o s p ě l / a
Návrh známky		X	x	

Datum: 1.9.2011

Podpis: