

# Posudek bakalářské práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě  
Univerzity Karlovy v Praze

posudek vedoucího       posudek oponenta

**Autor/ka:** Ing. Silvia Debnárová

**Název práce:** AstroCam

**Studijní program a obor:** Informatika, obecná informatika

**Rok odevzdání:** 2011

**Jméno a tituly vedoucího/opponenta:** RNDr. Jan Horáček

**Pracoviště:** KSVI MFF UK

	e x c e l e n t n í	o d p o v í d a j í c í	s l a b š í	n e v y h o v u j í c í
Náročnost zadaného tématu		X		
Míra splnění zadání		X		
Rozsah práce	X			
Struktura textové části práce	X	X		
Analýza	X	X		
Vývojová dokumentace		X		
Uživatelská dokumentace		X		
Jazyková a typografická úroveň		X		
Návrh a design implementace		X		
Kvalita zpracování softwarové části		X	X	
Stabilita aplikace		X		

**Nejvýznamnější klady:**

- autorka velmi detailně zpracovala historii a technologii snímání astronomických fotek
- i když se včas nepodařilo sehnat odpovídající modifikovanou webkameru vhodnou pro snímání astrofotek, autorka prokázala, že je projekt vhodný i pro zpracování snímků vytvořených pomocí DSLR
- plně automatický registrační režim se ukázal v některých případech jako kvalitnější než zdarma dostupné nejběžnější programy pro zpracování astrofotografií - díky tomu, že bere v potaz i případné natočení (předvedeno například na nasnímané M51) - ve zmiňovaných konkurenčních programech je pro lepší kvalitu třeba použít manuální registrační mód, který dobu registrace výrazně prodlouží
- implementovány dvě registrační metody pro porovnání výsledků
- obě části projektu jsou přehledné a intuitivní, snímací část je z hlediska ovládání velmi dobrá i pro použití "na poli"

**Nejzávažnější nedostatky:**

- architektura a zdrojový kód programu nepůsobí dobrým dojmem, některé názvy (proměnných/funkcí) jsou spíše matoucí, na druhou stranu je toto vyváжено poměrně častými a smysluplnými komentáři

**Další poznámky:**

- získávání dat provázely problémy ve formě několik týdnů trvajících špatného počasí, takže bylo třeba použít ta data, která se podařilo získat - ovšem i tak jsou výsledky velmi dobré, až překvapivé

	<b>v</b> <b>y</b> <b>b</b> <b>o</b> <b>r</b> <b>n</b> <b>ě</b>	<b>v</b> <b>e</b> <b>l</b> <b>m</b> <b>i</b> <b>d</b> <b>o</b> <b>b</b> <b>ř</b> <b>e</b>	<b>d</b> <b>o</b> <b>b</b> <b>ř</b> <b>e</b>	<b>n</b> <b>e</b> <b>p</b> <b>r</b> <b>o</b> <b>s</b> <b>p</b> <b>ě</b> <b>l</b> <b>/</b> <b>a</b>
<b>Návrh známky</b>	<b>X</b>			

Datum:

Podpis:

## Poučení k formuláři pro hodnocení infromatických bakalářských prací

Tento formulář je určen pro hodnocení vedoucího i oponenta bakalářské práce, která má formu softwarového projektu. Bakalářské projekty jiných typů (teoretická práce, srovnávací studie apod.) budou hodnoceny pomocí standardních textových posudků.

Jednotlivá políčka vyplňte nejlépe elektronicky (lze případně i ručně), je možné zaškrtnout i dvě sousední políčka (např. pro hodnocení typu 'něco mezi odpovídající a slabší'), a to i u návrhu výsledné známky. Pokud některá položka nemá vzhledem k práci smysl (např. stabilita aplikace u práce bez vlastní implementace), položku nevyplňujte. Výsledná navrhovaná známka nemusí být žádným 'průměrem' hodnocení jednotlivých kritérií. Pokud některé položky hodnotíte jako slabší nebo nevyhovující, v sekci Nejzávažnější nedostatky popište důvody vašeho hodnocení a zjištěné nedostatky.

Výklad stupňů hodnocení:

- excelentní      znamená lepší/rozsáhlejší/dokonalejší než je pro Bc práci požadováno
- odpovídající   přiměřené Bc práci, student splnil to, co měl
- slabší           výhrady ke kvalitě, rozsahu, hloubce nebo zpracování
- nevyhovující   neodpovídá požadavkům na Bc práci, práce nemá být obhájena

Vyplněné a ručně podepsané (i v případě elektronického vyplňování) hodnocení odevzdejte na sekretariát KSI, elektronickou verzi pošlete na [sekretariat@ksi.ms.mff.cuni.cz](mailto:sekretariat@ksi.ms.mff.cuni.cz). Pokud máte emailový kontakt na autora práce, pošlete posudek i jemu.