

## Posudek diplomové práce Jany Kontrošové na téma: “Režim výskytu búrrok na Slovensku”

Cílem předkládané práce je určit nástup, délku a trvání bouřkové sezóny pomocí metody součtových řad, trendy vypočtených časových řad a vztah ke kontinentalitě studovaných lokalit.

V první a druhé části autorka uvádí dané téma a vymezuje cíle své práce. Ve třetí kapitole autorka popisuje současný stav studované problematiky a uvádí řadu zdrojů, které se věnují tématu bouřek a jejich výskytu. Čtvrtá kapitola pak rozebírá bouřkovou činnost teoreticky. Popisuje podmínky vzniku bouřky, formu pozorování na stanicích, rozdělení bouřek, jejich vznik, vývoj a doprovodné jevy. V páté kapitole je definován pojem kontinentalita, indexy kontinentality a vlastnosti kontinentálního a oceánického podnebí. Šestá kapitola navazuje popisem rozsahu vstupních dat a metody zpracování (metody součtových řad). Klimatické charakteristiky a poloha studovaných meteorologických stanic jsou uvedeny v kapitole sedmé. Vlastní výsledky práce jsou uvedeny v kapitolách osm a devět. Nejprve je zařazen přehled výskytu bouřek ve světě a v Evropě a statistické charakteristiky výskytu studovaného jevu na zvolených slovenských a jedné irské stanici. V další části jsou prezentovány výsledky zpracování dat ze slovenských stanic časovou řadou. V závěru práce jsou získané výsledky stručně zhodnoceny.

Práce přináší zajímavé výsledky použití metody součtových řad na poměrně málo analyzovaných meteorologických datech výskytu bouřek. Rozsah a záběr práce odpovídá zvolenému tématu. Struktura a členění práce na jednotlivé části je v pořádku. Grafy a grafické přílohy vhodně doplňují text.

Teoretická část práce je rozepsána zajímavě a dostatečně detailně. Výsledky jsou prezentovány srozumitelně textem a grafy. V případě zjištěných trendů délky bouřkového období a počtu dní s bouřkou by bylo vhodné zhodnotit jejich významnost. Otázkou je úvaha pokládat bouřkové období zjištěné metodou součtových řad za možnou formu vyjádření období letního, když je použití metody v oblastech oceánského klimatu problematické.

Další dvě drobné poznámky se týkají konkrétních věcí:

U tabulky čís. 5 na straně 38 by bylo vhodnější místo záhlaví „počet dní bez bouřky“ použít „znak“ nebo „počet dní bez bouřky připadající na 1 den s bouřkou“.

V kapitole 9 na str. 41 je použito termínu inhomogenita místo nehomogenita.

Výsledky práce jsou zajímavé a originální. Autorka prokázala, že je schopna zpracování dat ne úplně tradiční metodou a dalšího statistického vyhodnocení. Doporučuji práci k obhajobě s hodnocením výborně.

V Praze dne 12. září 2008

Jiří Hošek  
ÚFA AV ČR, v.v.i.  
Boční II / 1401  
141 31 Praha 4