

Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci

Autor: Ondřej Buršík

Název: Text-based computer mediated communication: forms, characteristics and influence on peripheral English vocabulary

Počet stran: 49 (počet příloh 0)

Jak název naznačuje, bakalářská práce O. Buršíka se zabývá formami a charakteristikami textové komunikace zprostředkované počítačem a jejím vlivem na periferní anglickou slovní zásobu. Úvodní kap. nastiňuje, proč je téma aktuální, formulovány jsou zde i hypotézy, ale nezodpovězenou otázkou zůstává, jaké osobní důvody autora vedly k volbě tématu.

V kap. 2 jsou vysvětleny klíčové pojmy a koncepty; pozornost je věnována i rozvoji komunikace zprostředkované počítačem. Hlavní část práce se zamýšlí nad využitím výše uvedeného typu komunikace, jejími výhodami a nevýhodami. Podrobněji jsou pak charakterizovány jednotlivé podtypy komunikace zprostředkované počítačem: email, fora, instant messaging, chat, sociální sítě, přičemž jsou uváděny reálné příklady komunikace a specifikovány jazykové rysy. Kap. 3.2 je věnována vlivu komunikace zprostředkované počítačem na periferní slovní zásobu angličtiny, a to včetně zkratk a tzv. „leet speak“. V rámci obhajoby by autor mohl upřesnit, proč se domnívá, že jím zmíněné emotikony na s. 37 jsou součástí anglické slovní zásoby. Titulek kap. 3.2.4 signalizuje, že by se měla zamýšlet nad možnými riziky, která pro anglickou slovní zásobu přináší komunikace zprostředkovaná počítačem. Ve skutečnosti kap. vyznívá tak, že žádná nebezpečí nehrozí: otázkou tedy je, zda titulek této kap. byl zvolen vzhledem k jejímu obsahu správně.

Svá tvrzení autor v bakalářské práci adekvátním způsobem podkládá citacemi z anglicky psaných zdrojů, včetně elektronických. V rámci obhajoby práce by O. Buršík mohl objasnit, jak postupoval, aby zajistil, že jím vybrané elektronické zdroje jsou hodnověrné.

Z formálního hlediska je nutno vytknout následující: nejasné formulace (např. česká verze abstraktu: „...různé formy skutečně ovlivňují uživatele jinak, pokud jde o použití novotvarů...“), chyby v kolokacích (např. s. 10), chyby v použití členů, např. s. 15, 19, 21, 22, 26, 29, 32, chyby v interpunkci, např. s. 15, 31, 37, opakování slov tam, kde šlo použít synonyma, např. s. 19 (will, willing), chyby ve slovosledu např. s. 22, nevhodné použití zájmena „it“ s. 32. Pokud je O. Buršík studentem oboru IT- angličtina, proč nemá v práci zarovnané pravé okraje? Nesystematické používání velkých písmen v názvech kapitol.

Práce O. Buršíka je doplněna vcelku bohatou bibliografií. Současně chválím používání rozmanitých logických konektorů. Vytčený cíl autor splnil, proto i přes výše uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě a předběžně navrhuji hodnocení **velmi dobře**.