

Posudek oponenta bakalářské práce

AUTOR: **Ondřej BURŠÍK**

Název: **Text-based computer mediated communication: forms, characteristics and influence on peripheral English vocabulary**

Charakteristika práce

Bakalářská práce posluchače Ondřeje Buršíka obsahuje 49 číslovaných stran.

V abstraktu ke své práci autor píše, že jeho bakalářská práce „představuje hlavní formy počítačem zprostředkované komunikace (CMC) s cílem dokázat, že každá forma motivuje uživatele používat novou periferní anglickou slovní zásobu do jiné míry.“ Dále říká, že práce také pojednává o možných nebezpečích, kterým je anglický jazyk vystaven při užití CMC. Jako závěr uvádí, že různé formy ovlivňují uživatele jiným způsobem, pokud jde o použití novotvarů, a že tyto formy nepředstavují nebezpečí pro anglický jazyk.“

V úvodu ke své práci pak posluchač vymezuje typy komunikace, na které se bude ve své práci zaměřovat a zdůvodňuje tento výběr i výběr tématu bakalářské práce. Dále pak uvádí strukturu své práce a stanoví cíle práce (viz abstrakt výše). V úvodu také stanoví dvě hypotézy.

Po úvodu následuje teoretická část práce, kde autor definuje počítačem zprostředkovanou komunikaci, vymezuje klíčové pojmy a sleduje vývoj komunikace prostřednictvím internetu. V hlavní části své práce autor píše, že se zaměří hlavně na synchronní a asynchronní komunikaci. Následně představuje využití počítačem zprostředkované komunikace a zvažuje její výhody a nevýhody, představuje formy synchronní a asynchronní komunikaci. Nakonec píše o vlivu počítačem zprostředkované komunikace na periferní slovní zásobu anglického jazyka a řeší otázku, zda CMC představuje pro anglický jazyk nebezpečí.

V závěru provádí shrnutí hlavních myšlenek své práce a řeší, zda se jeho dvě hypotézy potvrdily nebo ne.

Hodnocení práce

Bakalářská práce posluchače Ondřeje Buršíka je napsána slušným jazykem, nepočetné jazykové nedostatky nebudu zmiňovat. Po stránce obsahové by tato práce měla spíše být použita jako bakalářská práce na katedře IVT než na katedře anglického jazyka, neboť více pojednává o dané problematice z hlediska IVT než z hlediska jazykového, což bych podle názvu práce očekával. Autor sice projevuje schopnost pracovat s odbornou literaturou, hojně cituje myšlenky autorů a děl uvedených v seznamu použité literatury, ale to dává práci spíše

kompilační charakter. Citace z odborné literatury silně převažují nad vlastními myšlenkami, kterých není v práci mnoho. Mnohdy je prezentace dané problematiky zběžná a povrchní, bez hlubší analýzy a hlubšího pohledu (například kapitoly 3.1.2 a 3.1.3). Co v práci velmi postrádám, je dostatečné množství autentických textů, na nichž by autor mohl provést jejich srovnání, analýzu, presentovat své vlastní závěry vzhledem k vlivu CMC na periferní slovní zásobu angličtiny a eventuelně je také porovnat se závěry z prostudované literatury, což bych očekával jako hlavní náplň bakalářské práce podané na katedře anglického jazyka a literatury.

Při obhajobě bakalářské práce bych doporučil, aby posluchač podal rozšířený nástin výhod a nevýhod počítačem zprostředkované komunikace.

Závěr

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě a navrhuji klasifikaci DOBRÝ.

V Praze 28. prosince 2011

PhDr. Bohuslav Dvořák