

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název bakalářské práce: Kvalita života dialyzovaných pacientů

Název bakalářské práce: Quality of life, kidneys, hemodialysis, dialysis center

Autor práce: Monika Fialová, Dis.

Název studijního oboru: Všeobecná sestra

Forma studia: kombinovaná

Vedoucí práce: Mgr. Jana Novotná

Oponent práce: MUDr. Jana Lachmanová

Akademický rok: 2011 / 2012

Posudek

Volba tématu

Volbu tématu bakalářské práce (dále jen BP) považuji za přínosné nejen pro obor, ale obzvláště pro studentku, které pracuji na oddělení, kde se takto závažně nemocní pacienti léčí. Mohla si tak pomocí výzkumných metod odpovědět na otázku jaká úskalí prožívají dialyzovaní pacienti a jak subjektivně hodnotí svou kvalitu života.

Teoretická část

Teoretické část je rozdělená do kapitol. Studentka se v nich zabývá tématy jako kvalita života, anatomie ledvin, fyziologie ledvin, onemocnění ledvin a léčba chronického selhání ledvin. Stylistickou stránku a formální náležitosti teoretické části bakalářské práce hodnotím kladně.

Empirická část

Do empirické části studentka včlenila kapitoly, v nichž popisuje a uvádí námět výzkumu, cíle výzkumné práce, časový harmonogram, metodiku výzkumu, vyhodnocení výzkumného šetření, diskuzi a závěr. Zejména jako velmi kvalitně zpracovanou shledávám kapitolu Metodika výzkumu, kde studentka popsala, s jakou metodou pracovala a hlavně to,

že otázky uvedené v jejím dotazníku mají různý charakter a s tím i spojené jejich vyhodnocení.

Přílohy

Odpovídají obsahu a zaměření bakalářské práce.

Formální zpracování práce

Práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům pro psaní závěrečných prací (Opatření děkana č. 10/2010). Stylistická úroveň práce je velmi dobrá. Studentka dodržuje citační normy, zejména tedy v teoretické části.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava tabulek, grafů, obrázků apod.) BP byly studentkou dodrženy.

Spolupráce autora bakalářské práce s vedoucím práce

Při vypracování BP byla studentka aktivní a využila možnosti osmi konzultací. Studentka byla vždy na konzultaci připravená.

Celkové hodnocení práce (6 – 10 vět)

Tato průzkumná práce si neklade za cíl odhalit nové skutečnosti na reprezentativním vzorku respondentů. Hlavními cíli, které studentka dle mého názoru splnila, jsou efektivní využití vhodné výzkumné metody, práce s informačními zdroji a dodržení formálních náležitostí, které jsou kladena na závěrečnou bakalářskou práci. Teoretickou i praktickou část BP hodnotím jako adekvátní a kvalitně zpracovaný materiál vzhledem k právě jmenovaným požadavkům.

Práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci

Doporučení k obhajobě

Práci klasifikuji stupněm: výborně

Otázky a připomínky k obhajobě práce

Jak budou zjištěné informace využity v praxi?

Jaký měla tato práce pro vás přínos?

V Praze dne 28. 12. 2011

.....
Podpis vedoucího práce