



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky Jaroslav Brož

Autor/autorka práce: Renata Melichová
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Uzdravování v Písmu svatém a dnes
Vedoucí práce: Ing. ThLic. Pavel Větrovec, Th.D. S.S.L.
Rozsah práce: 79 tištěných stran, 182 948 znaků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Téma bakalářské práce Renaty Melichové "Uzdravování v Písmu svatém a dnes" je velice široké a metodicky vyžaduje přinejmenším dva různé postupy: exegezi biblických textů s následnou biblicko-teologickou syntézou a poté kombinaci příslušných pastoračně-teologických a medicínsko-psychologických disciplín. Je jasné, že v rozsahu bakalářské práce bylo třeba přistoupit k velmi zužujícímu výběru jak materiálu, tak metody. Proto bych doporučoval jako lepší řešení už od začátku vymezit téma mnohem konkrétněji, aby skutečně odpovídalo obsahu práce.

Výběr studovaných textů je reprezentativní: jeden je z elišovského cyklu (1 Král 17,8-16), další z knihy Tobiáš (Tob 8,1b-9) a poslední evangelní příběh o uzdravení ochrnutého (Mk 2,1-12). Nemůžeme popřít autorčinu snahu o metodickou jasnost, jak plyne z dílčích nadpisů k podkapitolám a odstavcům. Vlastní zpracování ale má daleko k úplné lingvistické, syntaktické, sématické či narativní analýze, jak je v nadpise ohlašována. Spíš máme dojem kusých zachycení několika pozoruhodných postřehů. Rušivě působí také zbytečné uvádění poměrně rozsáhlých údajů introdukčního rázu, které s výkladem zvolených textů přímo nesouvisejí.

Autorčin styl je velmi živý a čtivý, málo ale odpovídá ideálu stylu vědecké práce. Postrádáme věcnost a úspornost vyjadřování, setkáváme se s nepodstatnými odbočeními od hlavní výkladové či argumentační linie. Mnohdy nám také uniká souvislost mezi hlavním textem a poznámkami pod čarou, které k němu odkazují.

Formálně je práce až na několik málo přepsání úhledná. Lze konstatovat, že studentka v podstatě zvládla základní principy uspořádání vědecké práce. V názvech kapitol je nepěkné zdvojení: za číslem kapitoly vždy následuje ještě slovní označení "první, druhá, atd.", což je nadbytečné.

I když ve vlastní práci autorka s biblickým textem příliš často přímo nepracuje, je patrné, že ho měla stále před očima. Podle seznamu literatury konzultovala četné české biblické překlady a dále čerpala z mnoha titulů sekundární literatury, kde odborných biblistických titulů je pár (komentáře, úvody, studie dr. Větrovce), ale vedle toho je tu zastoupeno mnoho titulů z jiných oblastí teologie, spirituality, populární psychologie apod.

Konkrétní připomínky k obsahu a argumentaci: je sporné, zda je možné mluvit o zdraví jako o "stavu rovnováhy mezi příjmem a výdejem energie" (úvod, str. 10). Na str. 19 a dále na několika místech: mluvit o "uzdravování skrze podobenství" je asi v nějakém smyslu možné, ale to už je pojem uzdravování hodně široký a bylo by třeba ho smysluplně odlišit od uzdravování v užším slova smyslu; na str. 20 v 2. odst. se nejasně směšuje rovina duševních chorob a posedlosti. Na str. 39 není zcela jasné, jak "překlad z hebrejštiny dokládá, že tato žena byla předurčena k vyššímu úkolu". Bylo by na místě to čtenářům vyložit a uvést, proč třeba z českých překladů to zřejmé není. Na str. 66, na konci 4. odst., autorka uvádí doslovné převedení z řečtiny: "mající špatnosti"; ale už třeba Slovník novozákonní řečtiny Ladislava Tichého uvádí, že spojení "kakós echein" znamená "být nemocen".

Revizi by si zasloužila také anotace v angličtině (str. 73) a první odstavec anotace v češtině na str. 5, který má spíš ráz katechetického povzbuzení.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

- 1) Charakteristika a rozdíly formy "uzdravení" a "exorcismus" v synoptických evangeliích.
- 2) Základní prvky narativní analýzy.
- 3) Funkce zázraků coby "znamení" (řec. sémeia) v evangeliu podle Jana.

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 12. ledna 2012

Podpis: