

Oponentský posudek na diplomovou práci Romany Kalenské: „Indukce imunitní odpovědi pomocí experimentálních vakcín na modelu HPV16-asociovaných nádorů.“

Předložená diplomová práce se zabývá výsledky získané při studiu protinádorové odpovědi buněk imunitního systému navozené podáváním peptidových vakcín.

V *teoretickém úvodu* autorka shrnuje dosavadní poznatky dané problematiky, v kapitole *materiál a metody* jsou podrobně popsány využívané metodiky, získané výsledky jsou zpracovány a diskutovány v kapitolách *výsledky a diskuze* a shrnuty v *souhrnu*.

Při vypracování diplomové práce autorka využila řadu imunologických metod (jako je například cytotoxický test, metoda ELISPOT, a analýza povrchových znaků pomocí průtokové cytometrie) pro porovnání rozdílů v imunitní odpovědi po vakcinaci různými peptidy u zdravých myší a u jedinců ve stádiu minimální reziduální nemoci. Autorka ve své práci prokázala, že podáním peptidové vakcíny ve stádiu minimální reziduální nemoci lze navodit protinádorovou imunitní odpověď.

Předložené výsledky jsou kvalitně zpracovány a pěkně graficky dokumentovány.

K práci mám jen drobnou připomínku a dotaz:

- Bylo by vhodnější sjednotit označení množství využívaných buněk - autorka střídá zkratku mil a přesnější označení 10^6 .
- Jak by se lišila imunitní odpověď po restimulaci specifickým peptidem u lymfocytů získaných ze sleziny a ze spádových uzlin, kde nejsou přítomny antigen prezentující buňky, předpokládá autorka nějaký rozdíl?

Diplomová práce Romany Kalenské je založena na bohaté metodické základně, po odborné stránce je vysoce kvalitní, autorka prokázala velmi dobrou orientaci v dané tématice. Proto plně doporučuji přijetí předložené diplomové práce k obhajobě a k výbornému ohodnocení.

RNDr. Magdaléna Krulová, PhD.

Praha 22.5. 2008