

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Barbora Pelclová	Vedoucí práce: Mgr. Vladimíra Hovančíková
Název závěrečné práce: Problematika začleňování dětí cizinců do předškolního vzdělávání	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.		X	
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.		X	
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X	
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.			X
E4	Výstup práce je <u>obecně</u> využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		X	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Klady práce:

- Aktuální problematika je zajímavě podána a zpracována nejen v části teoretické, ale i ve výzkumné. Za cennou část lze považovat uvedené informace o přehledu počtu cizinců a další poznatky zkoumané jiným zdrojem, které autorka velmi dobře zapracovala do kontextu zvolené problematiky.
- Uvedení do tématu jasné, obsažné.
- Teoretická část je obsahově velmi dobrá, vyvážená, patrný je akcent na manažerskou problematiku.
- Dobrá, přehledná struktura ZBP.
- Patrná je snaha autorky jasně podat návod či konkrétní aplikace pro řešení začleňování cizinců v našich předškolních zařízeních - přehledně a s dávkou vlastní zkušenosti v přímé pedagogické práci s dětmi cizinci.
- Dobře zvolený výzkumný vzorek pro porovnání nástrojů, názorů a řešení problematiky a zpracování výsledků šetření.

Nedostatky práce:

- V názvu kapitoly (např. 5.2) i dále v textu je opakovaně nesprávně uveden název významného a základního dokumentu – *Rámcový vzdělávací program pro předškolní vzdělávání*, v problematice financování asistenta pedagoga – (závěr příloha) – nesprávně – „, je nutné, aby potřebu asistenta schválil kraj, v případě Prahy Magistrát hl.města. Kraj je Hlavní město Praha – Magistrát hl. M. Prahy – je úřad Kraje Praha.
- Občas osobní, neodborné, hovorové výrazy v textu , např. nesprávně použitý výraz – *školka* - Mateřská škola.
- V některých kapitolách – jiná velikost písma !?! – např. str. 23,24.
- Význam a hierarchie právních norem související s tématem nepřehledná, nejasná.
- Přílohy práce, svým obsahem korespondují s problematikou a byly by velmi dobrým zdrojem k více propracovanému výstupu ZBP, zůstaly, ke škodě práce, nezpracované a nijak zvlášť komentované.

Práci k obhajobě - doporučuji s výhradami

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. V čem spočívá především přínos Vaší ZBP?
2. Co výzkumné šetření odhalilo především a co přineslo nového pro oblast školského managementu ? V čem spočívají největší úskalí procesu začleňování dětí cizinců do předškolního vzdělávání u nás?

V Praze dne 5.1. 2012

Mgr. Vladimíra Hovančíková