

## HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

### POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

<b>Autor práce:</b> Iveta Bohmannová	<b>Vedoucí práce:</b> RNDr. Jana Marková
<b>Název závěrečné práce:</b> Hospitační činnost ředitele v předškolním zařízení, efektivní nástroj řízení	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).		X	
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.		X	
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X	
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro sféru řízení</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.			X
E4	Výstup práce je <u>obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management</u> . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			X
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		X	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

### **Klady práce:**

- Zaměření tématu práce na hospitace v práci ředitele mateřské škol. Ucelené, v logických souvislostech
- Přílohy jako návrhy a náměty k provádění hospitační činnosti ředitele MŠ, doporučení pro ředitele MŠ
- Oproti předcházející verzi závěrečné práce se autorka snažila maximálně přepracovat jak teoretickou část, tak výzkumné šetření podle doporučení a požadavků jak vedoucí práce, tak oponenta.
- Odevzdaná verze závěrečné práce je po všech stránkách na kvalitativně mnohem vyšší úrovni než předcházející verze, a to jak po obsahové stránce teoretické části, výzkumné části, tak formálních náležitostech a celkové podoby závěrečné práce.

### **Nedostatky práce:**

*(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)*

- ZBP přesahuje rámec vlastní školy, nejde o shrnutí subjektivních zkušeností z praxe na vlastní škole, ale o skutečně objektivní analýzu z oblasti řízení se jedná pouze částečně vzhledem k zadanému dotazníku, jeho vyhodnocení a interpretaci zjištění – tato část již šla pouze obtížně přepracovat.
- Nejednotné označení používání ředitel x ředitelka,...
- Pouze drobné formální nedostatky, gramatické chyby – čárky,...

### **Práci k obhajobě**

*(doporučuji / doporučuji s výhradami / nedoporučuji)*

### **DOPORUČUJI**

#### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. V čem spatřujete nový významu hospitací v řídicí práci ředitelek MŠ na základě Vašeho výzkumného šetření?
2. Jak souvisí propojenost hospitační činnosti s plánováním, odměňováním, osobním růstem a systémovým přístupem k hospitační činnosti? Formulujte v několika bodech doporučení pro ředitelky MŠ, jak hospitační činnosti využít pro výše uvedené oblasti na základě Vámi prováděného průzkumu a teoretické části závěrečné práce.

V Říčanech dne 5. 1. 2012

RNDr. Jana Marková