

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Miroslav Zrcek	Vedoucí práce: RNDr. Hana Žufanová
Název závěrečné práce: Problematika odborného výcviku na školách v oboru gastronomie	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		X	
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.		X	
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.		X	
E4	Výstup práce je <u>obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management</u> . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			X
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.		X	

Klady práce:

- Práce přináší ucelený pohled na problematiku zajištění získávání praktických kompetencí žáků v rámci odborné přípravy.
- Jde o objektivní analýzu zkušeností s řízením odborné přípravy v oboru gastronomie.
- Obsahuje důkazy o nepochopení významu spolupráce školy s partnery, zejména smluvními pracovišti pro odbornou přípravu žáků školy, při tvorbě školních vzdělávacích programů.

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

Nedostatky práce odrážejí skutečnost, že v průběhu tvorby této práce se její zpracovatel učil psát komplexní zpracování tématu. Učil se stanovit si cíle, navázat hypotézy, pracovat s odborným textem a legislativou, jejich citací v textu. Bojoval se sháněním vhodných důvěryhodných zdrojů informací. Učil se také provádět výzkum tj. získávat data a následně je zpracovávat do publikovatelného výstupu.

- Používaná terminologie není vždy plně v souladu s platnou legislativou.
- V práci chybí popis komparace ŠVP a potřeb partnerů.
- Z práce není zřejmé, jak byla ověřována hypotéza č. 2.
- Konstrukce některých otázek v dotaznících použitých pro sběr dat - při šetření byly použity dotazníky s nabídkou škály odpovědí, ačkoli část otázek spojuje několik nezávislých prvků.

Práci k obhajobě

doporučuji

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Vysvětlíte, proč je důležitá spolupráce školy se smluvními pracovišti.
2. Objasněte dopady absence systému řízení odborné přípravy žáků zajišťovanou smluvními pracovišti.
3. Objasněte metodu ověření hypotézy č. 2.

V Praze dne 5. 1. 2012

RNDr. Hana Žufanová