

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Michaela Krauseová

Název práce: Hodnocení odchylek subjektivní vizuální vertikály

Akademický rok: 2010/2011

Oponent BP: Mgr. Hana Kohoutová

1. Přehlednost a členění práce

Práce je členěna do dvou částí, teoretické a praktické.

Před teoretickou částí autorka umístila obsah a úvod. Teoretická část je zpracována v rozsahu 18 stran, zabývá se anatomií vestibulárního systému a patologiemi způsobujícími závratě. Zakończena je kapitolou nabízející přehled možných způsobů vyšetření závrativých stavů u pacienta. Samotnému vyšetření subjektivní vizuální vertikály se pak autorka věnuje spíše v kapitole metodologie.

Praktická část čítá 15 stran. Po krátkém úvodu předkládá autorka grafy se zpracováním subjektivní vizuální vertikály u zdravé populace. Po této kapitole následují 2 kazuistiky, každá se skládá z anamnézy, podrobného kineziologického rozboru, stručného popisu průběhu terapií a je doplněna o grafické zpracování výsledků.

Po praktické části dále následují kapitoly diskuse a závěr.

2. Formální náležitosti práce

V textu se vyskytuje několik formálních chyb, jejich počet ovšem nenarušuje celkový výsledek.

Seznam literatury čítá 22 literárních zdrojů a 3 internetové. Z literárních zdrojů je 7 zahraničních. Autorce se bohužel opět nepodařilo uhlídat v seznamu abecední pořádek. U internetových odkazů chybí autor, stránky jsou velmi obecné (www.wikipedia.org, www.wiicko.cz, www.wikiskripta.eu).

3. Cíl práce

Autorka si vcelku jasně definovala cíl, který se jí do jisté míry podařilo splnit.

4. Přehled problematiky

V teoretické části postrádám kapitolu, která by se věnovala principu funkce herní konzole Nintendo Wii, respektive tenzometrické plošiny Nintendo Wii Fit Balance Board. Autorka však tuto problematiku neopomněla a zpracovala ji v rámci kapitoly metodologie práce.

5. Metodologie

Metoda výzkumu byla zvolena vhodně, výsledky by mohly být lépe popsány.

6. Přínos pro praxi

Téma práce v sobě skrývá velký potenciál, do budoucna by jistě bylo vhodné problematiku zpracovat obšírněji a výzkum obohatit větším počtem probandů.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Práce je náročná na teoretické znalosti, na praktické již méně.

V teoretické části autorka dokázala, že je schopna pracovat s dostupnou odbornou literaturou.

V rámci 2 kazuistik autorka zpracovala kineziologický rozbor obou pacientů s neurologickými diagnózami. Kineziologický rozbor je zpracován velmi podrobně (obsahuje kromě standardního neurologického vyšetření i další testy, jako je goniometrie či vyšetření ADL), výsledky jsou přehledně zaznamenány do tabulek. Bohužel se autorce občas nepodařilo uhlídat stejnou grafickou podobu tabulek.

8. Výsledky a jejich analýza

Výsledky jsou prezentovány především grafickou formou, textové vyjádření zobrazených dat by mohlo být zpracováno podrobněji.

9. Závěry a doporučení

Nebyla uvedena žádná blíže specifikovaná doporučení.

10. Aktuálnost práce

Téma práce je velice zajímavé a v současné době, kdy si výpočetní technika a specializované programy našly cestu i do oboru rehabilitace (a máme tak možnost naprogramovat vlastně jakékoliv prostředí), i velmi aktuální.

Doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- Existují nějaké další metody vyšetření subjektivní vertikály?
- Dokázala byste uvést nějaké případy (diagnózy), kdy by bylo nevhodné, či nemožné kyblíkovou metodu užít?

Návrh klasifikace práce:

velmi dobře / dobře (v závislosti na kvalitě obhajoby)

Datum: 10. 1.2011

Podpis:

