

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Martina Suchomelová	Vedoucí práce: PhDr. Václav Trojan, Ph.D.
Název závěrečné práce: Motivace pedagogických pracovníků k dalšímu vzdělávání	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		X	
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Priměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.		X	
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		X	
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.		X	
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X	
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.			X
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		X	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		X	
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Klady práce:

Autorka práce si vybrala téma aktuální, zabývala se motivací pedagogických pracovníků k dalšímu vzdělávání. Dodržela základní rámeček práce, vymezila cíl a na závěr zhodnotila jeho dosažení.

Vymezila základní prostor tématu, odkazovala čtenáře na odbornou literaturu, ačkoli některé publikace byly uváděny pouze v soupisu literatury.

Nedostatky práce:

Mezi nedostatky práce patří skutečnost, že některé stránky obsahují pouze citace, jejichž délka je neúměrně dlouhá. Práce s prameny je nepřesná, někde jsou zaměňovány obsahy kapitol s názvy (str. 10).

Polemizovat lze s tvrzením, že je málo využívané vzdělávání pomocí internetu, možná měla autorka na mysli přímo zastarávající termín korespondenční vzdělávání.

Dotazníkové šetření zachycuje poměrně malý vzorek, proto je diskutabilní srovnávat základní a střední školy a pokoušet se vyvozovat závěr daný typem školy. Ojedinelé jsou použity nejasné otázky (částečně x případ od případu) s obtížně vyhodnotitelnou odpovědí.

Závěrečná část práce je spíše subjektivním názorem autorky závěrečné práce než shrnutí závěrů výzkumného šetření (kapitola 8). Některé části této kapitoly (např. 8.2) s tímto šetřením nekorespondují.

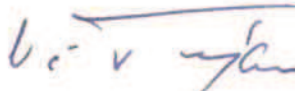
Práci k obhajobě

doporučuji s výhradami

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Zkoumaný vzorek neumožňuje provedení objektivní komparace základních a středních škol. Připravte svoje očekávání podmínek pro DVPP, v nichž se mohou tyto typy škol lišit.
2. Na základě jakých zjištění jste formulovala kapitolu 8.2?

V Praze dne 5. ledna 2012


Václav Trojan