

Vysoká škola: Universita Karlova v Praze
Katedra: Katedra fyzické geografie a geoekologie

Diplomant
Jan Jelínek

Datum odevzdání posudku
10. září 2008

Vedoucí diplomové práce
Doc. RNDr. Bohumír Jánský, CSc.

Oponent diplomové práce
RNDr. Radim Tolasz, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE
AKUMULACE A TÁNÍ SNĚHOVÉ POKRÝVKY V POVODÍ ROKYTKY V HYDROLOGICKÝCH LETECH 2007 A 2008

Předložená diplomová práce přináší téma značně aktuální, ale zároveň i složité. Diplomant si v úvodu práce vytýčil ambiciózní cíl „určit prostorové rozložení sněhové pokrývky a odhadnout akumulované množství vody“ v povodí Rokytky v průběhu dvou zimních půlroků. Touto problematikou se zabývají experti ve světě i v ČR již desítky let a výsledky jejich zkoumání nám umožňují odhadovat nejen množství vody akumulované ve sněhové pokrývce, ale stále jsme schopni pouze odhadovat i prostorové rozložení sněhové pokrývky.

Přesto, nebo právě proto, považuji předloženou diplomovou práci za přínosné shrnutí možnosti a složitosti této komplexní problematiky v úrovni teoretických předpokladů a v uvedených dvou letech doplněných i praktickými analýzami.

Práce je rozdělena do několika logicky za sebou následujících částí. Výsledky provedených rešerší jsou shrnuty v části 2 – Úvod do problematiky hydrologie sněhu a vypovídají o dostatečném přehledu, který diplomant v tématu získal. Zde bych doplnil diplomanta, že kontinuální měření (s. 24) sněhovými polštáři a kontinuální vážení sněhové pokrývky probíhá od zimy 2006/2007 na vybraných stanicích ČHMÚ, včetně šumavského Churáňova. Třetí kapitola obsahuje základní fyzicko-geografickou charakteristiku vybraného povodí Rokytky s důrazem na klimatologické, hydrografické a odtokové poměry. Popis vstupních dat ve čtvrté kapitole obsahuje mimo jiné i metodiku měření sněhové pokrývky a její vodní hodnoty. Drobným nedostatkem je neúplné určení času měření použitých dat na meteorologických stanicích – viz

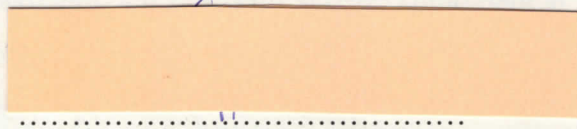
popis termínových měření na s. 23, kde by mělo být správně „střední místní sluneční čas“, v kapitole 4 už diplomant uvádí pouze výraz „standardní termín“. Odborným těžištěm práce je pátá kapitola, která je zpracována velmi přehledně a srozumitelně. Zvláště oceňuji jednotnost použitých grafů, obrázků a tabulek. Opět drobným nedostatkem je chybějící popis osy x v případě, že obsahuje kalendářové položky (den nebo měsíc).

Protože se nezúčastním obhajoby práce před komisí, považuji za vhodné vznést dotaz na diplomanta touto cestou. Jak lze vysvětlit zcela nevhodné prostorové rozložení vrstvy vodní hodnoty sněhu získané interpolací metodou kriging pro 16. 2. 2007 (obr. 31)?

Přestože jsem výše uvedl několik drobných nedostatků, považuji předloženou diplomovou práci za velice kvalitní. Formální zpracování, odborná náplň, přehlednost i vlastní hodnocení výsledků předložené v práci diplomantem dávají dobrý základ pro další pokračování práce.

*Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně** – velmi dobře – dobře*

V Praze dne 9. září 2008



.....
podpis oponenta diplomové práce