

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

## HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

### POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

<b>Autor práce:</b> <b>Jana PÉZROVÁ</b>	<b>Vedoucí práce:</b> <b>Mgr. Irena LHOTKOVÁ, Ph.D.</b>
<b>Název závěrečné práce:</b> <b>MOTIVACE PEDAGOGŮ V MATEŘSKÝCH ŠKOLÁCH</b>	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
<b>Znak</b>				
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.		X	
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X	
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro sféru řízení</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.		X	
E4	Výstup práce je <u>obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management</u> . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.		X	
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		X	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

### **Klady práce:**

Výstižné stanovení cíle práce: Určení účinné motivace pedagogů mateřských škol vedoucími pracovníky těchto zařízení i samotnými pedagogy a následná komparace jejich názorů.

#### **Teoretická část:**

- uvedení jednotlivých motivačních teorií

#### **Výzkum:**

- stanovení dvou tvrzení a jejich následné ověření dotazníkovým šetřením
- poměrně velký počet respondentů (59 pedagogických pracovníků a 26 vedoucích pracovníků)
- podrobné zpracování výsledků podle jednotlivých skupin respondentů (vedoucí pracovníci i pedagogové, sloučené a samostatné mateřské školy, věk pedagogů)

### **Nedostatky práce:**

#### **Teoretická část:**

- chybí srovnání jednotlivých motivačních teorií

#### **Výzkum:**

- chybí stanovení „motivační mezery“ (srovnání názoru vedoucího pracovníka a pedagogů na jednotlivých pracovištích)
- nedostatečná komparace výsledků dotazníkového šetření vedoucích pracovníků a pedagogů

#### **Formální nedostatky:**

- různá velikost písma v textu
- citace pod čarou nejsou podle normy
- chybí číslování obrázků

### **Práci k obhajobě**

#### **DOPORUČUJI S VÝHRADAMI**

Důvodem výhrad je především nedostatečná analýza rozdílů názorů vedoucích pracovníků a pedagogů mateřských škol, která představovalo cíl práce. Tato skutečnost způsobuje i neprůkazný výstup pro školský management.

#### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Vedení lidí uvádíte mezi manažerskými funkcemi. V poslední době se ale tato činnost vyčleňuje jako samostatná oblast. Proč?
2. Na str. 28 uvádíte: „V průběhu dotazníkového šetření a následného vyhodnocení jsem zjistila, že stále velká většina vedoucích pracovníků má mezery, pokud jde o vedení lidí a jejich motivaci.“ Zdůvodněte toto tvrzení.