

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Jana Pézrová	Oponent: Doc. Jaroslav Kalous, Ph.D.
Název závěrečné práce: Motivace pedagogů v mateřských školách	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).		X	
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X	
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.		X	
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.	X		
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		X	
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		X	
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.	X		
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	X		
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.	X		
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	X		
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	X		
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...	X		
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.		X	
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.	X		
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			X
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	X		
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Klady práce:

Potřebné, zajímavé a náročné téma.

Aplikace Maslowovy teorie motivace.

Fotografie psychologů.

Nedostatky práce:

Výzkumný problém „Motivace pedagogů v mateřských školách“ je příliš široký a obecný, než aby mohl být kvalitně řešen v rámci bakalářské práce.

Úvodní část (o managementu) je kompilací, nic proti tomu, ale neobsahuje dostatečné reference zdrojů. Dále chybí odkaz na nějaké publikace, např. obhájené bakalářské práce, které mají blíže k samotnému tématu této bakalářské práce.

Výzkumný vzorek není reprezentativní, není možné z něj provádět jakékoli metodologicky korektní zobecnění.

Ve zpracování jsou proti sobě stavěny výsledky 4 samostatných MŠ proti 22 sloučeným, i když to to nevyžaduje ani jedno ze dvou výzkumných tvrzení.

Analytické zpracování dat je nedostatečné. Nejsou uváděny číselné hodnoty aritmetických průměrů, o rozptylu není ani zmínka, i když vzhledem k malým vzorkům může být značný. Grafy jsou nepřehledné.

Práce má též malý rozsah: 33 stránek s přílohami a obrázky obnáší 45 340 znaků (s mezerami), což znamená pouze 25 normostran.

Práci k obhajobě

Nedoporučuji. Považuji za vhodnější napsat práci novou, na podobné či jiné téma. Zvolit užší řešitelný výzkumný problém, výzkumný vzorek pak takový, aby z něj bylo možné něco zobecnit.

Otázka pro obhajobu:

V čem spočívá teoretický či praktický přínos Vaší práce (vlastní přidaná hodnota)?

V Praze 8.1.2012

Doc. Jaroslav Kalous, Ph.D.

