

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Alice Šulcová

Název práce: Využití prvků Constraint-Induced Movement Therapy v terapii pacientů po poškození mozku

Vedoucí práce: Bc. Olga Nováková, M.Sc.

Akademický rok: 2011/2012

### 1. Přehlednost a členění práce

(celková struktura práce, přiměřenost k tématu a cílům práce, vyváženost jednotlivých kapitol práce, návaznost jednotlivých kapitol práce)

Studentka ve své bakalářské práci zpracovává téma Využití prvků Constraint-Induced Movement Therapy v terapii pacientů po poškození mozku. V úvodu práce nás seznamuje s incidencí onemocnění a důležitostí rehabilitace pacientů po poškození mozku ve světě a v České republice. Svou pozornost zejména soustřeďuje na jeden z rehabilitačních přístupů, a to na Constraint-Induced Movement Therapy neboli „vynucenou terapii“, která má v současném procesu rehabilitace ve světě své nezastupitelné místo.

V teoretické části diplomantka přehledně popisuje problematiku cévních mozkových příhod (CMP), jejich dělení, incidenci a hlavní příznaky způsobené tímto závažným poškozením mozku. Stěžejní pasáží teoretické části je kapitola věnovaná rehabilitaci pacientů po CMP, klade důraz na individualizaci přístupu, efektivního stanovování cílů a plánů a následné terapie dle evidence-based practice. V teoretické části studentka rovněž stručně zmiňuje možnosti základních přístupů a technik pacientů po CMP vedoucí zejména k maximálním funkčním schopnostem a soběstačnosti jedince při všedních denních činnostech. Důležitost je přikládána zejména seznámení s Constraint-Induced Movement Therapy (CIT), jejímu opodstatnění a efektivnosti podložené četnými zahraničními studiemi.

V této části diplomantka detailně popisuje jednotlivé aplikační studie Constraint-Induced Movement Therapy, které byly vybrány pro potřeby bakalářské práce, zejména s ohledem na stanovení *inclusion a exclusion criteria*, která se v mnoha studiích liší a rovněž s ohledem na aplikovatelnost „vynucené terapie“ v podmínkách a možnostech Kliniky rehabilitačního lékařství v Praze. Závěrem teoretické části studentka popisuje zvolenou metodu získávání informací pro svou práci, a to pozorování, introspektivní a extrospektivní metody.

V praktické části studentka popisuje výzkumný vzorek pro svou studii, délku a intenzitu zvolené terapie na Klinice rehabilitačního lékařství i v domácím prostředí. Připojuje rovněž obrazovou dokumentaci zhotovené terapeutické pomůcky, která byla pro účely bakalářské práce speciálně vyrobená. Stěžejní část praktické části tvoří dvě velmi podrobné případové studie pacientů, pro které byly pomůcky vyrobeny, kteří ji využívali během terapií se studentkou a zároveň v domácím prostředí.

Jednotlivé kapitoly jsou logicky členěny, obsahově návazné, je patrný plynulý tok textu, který je prokládaný vlastními myšlenkami a závěry.

## **2. Formální náležitosti práce**

(stylistika a gramatika, tiskové chyby, grafická a estetická úprava práce, obrazová dokumentace, rozsah práce a poměr teoretické a praktické části, správnost použité terminologie, dodržení citační normy, seznam použité literatury)

Studentka při zpracování projevila myšlenkovou originalitu, dobrou schopnost transformovat své poznatky do písemné formy a rovněž dobrou znalost práce s literaturou. Práce je na dobré grafické úrovni, podíl praktické a teoretické části je vyvážený. Studentka pracuje s 13 zdroji včetně elektronických, z toho 4 v jazyce anglickém, což není vzhledem k rozsahu práce příliš mnoho. Občas se v textu vyskytují gramatické a stylistické nepřesnosti, nepřesné formulace, většinou zapříčiněné překladem z anglického jazyka.

## **3. Cíl práce**

(přesnost formulace, úroveň definování cílů, kvalita jejich splnění)

Formulace, cíle a závěry jsou jasné, úplné, přiměřené. Kvalita splnění cílů odpovídá jejich definování. Argumentace přesvědčivá.

## **4. Přehled problematiky**

(rozsah zpracované literatury, výběr, reprezentativnost, aktuálnost literatury; definice klíčových pojmů, využitelnost přehledu problematiky pro vlastní práci, diskuse pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a závěrů pro vlastní práci)

Diplomantka pracuje s aktuální literaturou týkající se tématu bakalářské práce. Teoretická část je založená převážně na syntéze teoretických poznatků, praktická část na vlastní zkušenosti studentky z odborné praxe během studia, zejména pak z praktické spolupráce s pacienty v rámci svého projektu. Studentka se snaží v teoretické části, zejména v popisu aplikačních studií, prokládat teorii praktickými situacemi a připojuje vlastní názor, což svědčí o hlubším zamyšlení se nad tématem a pochopením podstaty a teoretických východisek tématu aplikovaných v praxi.

## **5. Metodologie**

(přesnost a kvalita popisu metod, stanovení problému a cílů, vhodnost metod pro daný cíl, diskuse volby metod)

Použitou metodou v práci je v rámci kvalitativního výzkumu případová studie dvou pacientů, kteří se studentkou poměrně intenzivně spolupracovali a používali terapeutickou pomůcku v domácím prostředí. Nepřímé pozorování a pořízení videozáznamů při zvolených všedních denních aktivitách bylo vybráno pro potřeby bakalářské práce.

Vzhledem k zaměření projektu a jeho cílům je volba metod zcela adekvátně vybraná.

## **6. Přínos pro praxi**

(inovace, originalita, očekávaný přínos při splnění cílů, přínos pro teorii, přínos pro praxi)

Studentka při zpracování projevila snahu zejména o praktické využití bakalářské práce ve formě inspirace jednak pro výrobu originální terapeutické pomůcky a rovněž jakým způsobem prvky Constraint-Induced Movement Therapy využít v praxi.

Rovněž prokázala svou zkušenost a maximální samostatnost ze svého působení v praxi. Práce je přínosná jak z hlediska teoretického (syntéza teoretických poznatků, využitelný přehled problematiky zejména ze zahraničních studií), tak praktického využití (možnosti využití CIT v praxi).

## **7. Výsledky a jejich analýza**

(prezentace výsledků, hloubka provedené analýzy, schopnost aplikace teoretických poznatků, zdůvodnění výsledků a interpretace výsledků)

Výsledky práce jsou demonstrovány v závěru praktické části práce, kde studentka popisuje průběh terapií, shrnuje výstupní vyšetření a rovněž nezapomíná na sebereflexi pacientů, která je u tohoto typu terapií nezbytnou pro vyvození závěrů a posouzení efektivity přístupu. Na základě zpracování je vidět schopnost studentky propojit teoretické a praktické poznatky o problematice.

## **8. Závěry a doporučení**

(jednoznačná formulace závěrů a doporučení, správnost závěrů a doporučení, aplikovatelnost doporučení)

Výstupy práce diplomantka diskutuje v diskuzi a závěru práce. Diskuze je na velmi dobré úrovni, svědčí o hlubším zamýšlení se nad tematikou a sebereflexí při zpracování práce. Snaží se porovnat své výsledky s výsledky aplikačních studií, které byly pro záměry bakalářské práce vybrány.

Studentka současně pokazuje i na slabiny své práce, diskutuje obtíže při shromažďování odborné literatury. Oceňuje návrh možných řešení pro zvýšení objektivity tohoto terapeutického přístupu, jako možnosti zaslepení hodnocení, hodnocení více terapeutů, využití standardizovaných testů pro zachycení méně výrazných změn ve všedních denních činnostech, či funkčních schopnostech ruky jako rychlost, výdrž, koordinace ad.

## **9. Přístup ke zpracovanému tématu**

(aktivní přístup, originalita, pravidelnost konzultací, aktivní vyhledávání informačních zdrojů, komunikace s vedoucím práce)

Studentka během celého zpracování bakalářské práce aktivně a samostatně vyhledávala informační zdroje. Aktivně komunikovala s vedoucím práce. Práce je originálně zpracovaná a jako velký klad hodnotím důraz na praktické využití práce a možnost inspirace pro ergoterapeuty v praxi a potažmo nabídnutí nových nevšedních možností terapie pro pacienty se sníženou soběstačností a omezenou funkcí ruky po poškození mozku.

**Návrh klasifikace práce:   výborně**

**Datum:** 10. 1. 2012

**Podpis:** Bc. Olga Nováková, M.Sc.

