

Hodnocení bakalářské práce

Název práce: Umírání a smrt z pohledu nelékařských zdravotnických pracovníků

Autorka: Šárka Klokočková - 3. ročník bakalářského studia LF UK
Praha v Hradci Králové

Vedoucí práce: PhDr. Michaela Schneiderová

1. Volba tématu:

Autorka si vybrala téma bakalářské práce z důvodu osobní zkušenosti s umíráním své sestry. Jako zdravotnice si uvědomila, že tato bolestná osobní zkušenost měla pozitivní vliv na její schopnost empatie vůči pacientům, jejich blízkým ale také jejím kolegům a kolegyním. Začala více sledovat situace, kdy byli zdravotničtí pracovníci s umíráním a smrtí konfrontováni. Práci rozdělila na část teoretickou a část praktickou. Kapitoly na sebe logicky navazují.

2. Teoretická část:

V teoretické části předkládá základní definice a pojmy s touto problematikou spojené. Zmiňuje se nejen o ošetrovatelské péči o umírajícího, ale také o nezbytném kontaktu s pozůstalými a dětmi. Hodnotím kladně, že si všímá i zármutku zdravotnických pracovníků na které smrt jejich pacienta a žal příbuzných, citově dopadá .

3. Empirická část

K získání údajů autorka zvolila metodu kvantitativního výzkumu pomocí nestandardizovaného dotazníku s vlastními komentáři. Dotazníkového šetření se zúčastnilo 220 nelékařských zdravotnických pracovníků z FN a Bulovce v Praze. Autorka si stanovila jako hlavní cíl své práce zjistit, jak se zdravotničtí pracovníci vyrovnávají s problematikou umírání a smrti. Ten si rozpracovala na dílčí cíle a to: zmapovat nejčastější problematické situace při péči o umírající z pohledu NLZP, jejich osobní zkušenosti a zjistit, zda má péče o umírající vliv na subjektivní vnímání smrti.

Po analýze všech získaných dat, autorka dochází k závěrům, že samotný postoj zdravotníků ovlivňuje kvalitu péče o umírající. Podtrhuje úvahu, že o umírání a smrti je nutné hovořit, je nutné zdravotníkům přiblížit paliativní péči a myšlenky hospicového hnutí. Smutným zjištěním jejího šetření je skutečnost, že v praxi chybí potřebná pomoc a opora mladším

kolegyním. Autorka tuto problematiku nechává otevřenou, sama říká, že její zájem touto prací nekončí. Při dalším zkoumání v budoucnu by vyměnila dotazníkovou formu za formu rozhovoru. Zjištěné výsledky prezentovala na konferenci Ortopedické kliniky pořádané v květnu 2011 ve FNB. Z reakcí zúčastněných usuzuje, že téma umírání a smrti není tématem o kterém by nechtěli hovořit.

4. Závěr práce

Výsledky, které autorka získala jsou dále využitelné. Části bakalářské práce je možné publikovat a využít při výuce i vzdělávání zdravotnických pracovníků. Z mého hlediska je to jedna ze zdařilých prací, které jsem měla možnost číst. Je napsána přehledně a srozumitelně. Závěr práce potvrzuje zaujetí autorky pro zvolené téma.

3. Práce s literaturou:

Autorka správně vybrala literaturu, která obsahuje nejnovější poznatky k dané problematice.

4. Kvalita příloh:

Práci doplňuje řada příloh včetně vyjádření jednotlivých respondentů v závěru dotazníku, co by poradili mladší kolegyni.

5. Celkové stanovisko oponenta k práci:

Jedná se o mimořádně kvalitní práci na aktuální téma. Celkový dojem oponenta z bakalářské práce je velmi dobrý. Uspořádání práce je přehledné a pěkné.

Téma k diskusi při obhajobě:

1. Navrhněte, jak využít poznatky, které jste získala od svých respondentů v odpovědích na otázky v závěru dotazníku – kdy vás smrt pacienta hluboce zasáhla a co byste poradili nové kolegyni, aby zvládla péči o umírajícího

Klasifikace: **Výborně**

V Hradci Králové 17.10.2011

Mgr. Iva Machalová

