

**Posudek vedoucí**  
**k bakalářské práci Gabriely Žuk-Olszewské**  
**Míra rozvodovosti z hlediska převládajících postojů žen**  
**k rovnosti mezi pohlavími**

**Ing. Inna Čábelková, Ph.D.**

Ve své bakalářské práci se autorka zabývá problematikou rozvodů z pohledu žen v mezinárodním měřítku. Práce je dělená na teoretickou a empirickou částí. Autorka definuje cíl práce z pohledu převážně empirické části práce a to tak, že plánuje zkoumat vztah mezi mírou rozvodovosti v jednotlivých zemích a postoji žen co se týče generové rovnosti ve čtyřech sférách – v rodině, v práci, ve sféře politiky a vzdělání ve těchto zemích na makro úrovni. V teoretické části práce se autorka zabývá teorií rodiny a potažmo i teorií rozvodovosti, zaobírá se historickým vývojem instituce rozvodu, analyzuje dostupné údaje co se týče determinant rozvodovosti, přičemž poslední dělí na makrostrukturální faktory (např. legislativa, ekonomické cykly, sociální interakce, atd.), demografické faktory a faktory spojené ze životním cyklem. Poslední kategorii faktorů jsou faktory odrážející procesy vevnitř rodin. Dále se autorka zaobírá teoriemi hodnot, generové identity a generové rovnosti. Poslední podkapitola teoretickou část uzavírá.

V empirické části práce autorka testuje statistickými metodami čtyři pracovní hypotézy, které mapují vztah mezi mírou rozvodovosti na jedné straně a hodnotovými orientacemi žen co se týče míry rovnosti mezi pohlavími ve čtyřech sférách, mírou ekonomické aktivity žen, mírou porodnosti, a poměrem počtu žen ve vztahu k počtu mužů ve jednotlivých zemích na straně druhé.

**Pozitiva práce**

- Práce je dobře strukturovaná
- Hypotézy v empirické části práce mají oporu v teoretické části
- Výzkum je přehledně popsán
- Autorka analyzuje možný problém multikolinearity v regresních analýzách

- Autorka analyzuje i alternativní indikátory pro faktory, uvedené v teoretické části
- Počet publikací na které se autorka odkazuje je obsáhlý, ve většině případů jsou to cizojazyčné publikace.
- Autorka uvědomuje i omezení vlastního výzkumu (viz kapitola o kvalitě výzkumu)

#### Připomínky a otázky k obhajobě

- Je otázkou zda by nebylo lepší zařadit poměr pohlaví spíše k demografickým faktorům, nežli k faktorům strukturálním.
- Tabulky nejsou korektně číslovány (v empirické části vždy je to tabulka 1 a 2 viz např. s. 46-47)
- Grafická úprava tabulek empirické části by vyžadovala více času (tabulky jsou širší než pole pro tisk)
- V tabulkách by stačili dvě desetinná místa
- Vzhledem ke grafům, uvedeným v přílohách by stálo za úvahu použití jiné funkce v regresním modelu v případě některých proměnných
- Ne vždy se autorce podařilo závěry empirické části formulovat obousměrně. Například na s. 51 stejně tak jako při původní formulaci hypotéz na s. 36 autorka formuluje směr vztahu od míry porodnosti k míře rozvodovosti a příliš nemluví o možném opačném směru. Otázka k obhajobě: zvažte možnosti co se týče směrů studovaných vztahů.

Celkově práci doporučuji k obhajobě. V případě úspěšné obhajoby navrhuji hodnocení dvojkově.

V Praze dne 23.9.2011

Ing. Inna Čábelková, Ph.D.