



UNIVERZITA KARLOVA v Praze
Přírodovědecká fakulta
Ústav geochemie, mineralogie a nerostných zdrojů
Albertov 6, 128 43 Praha 2, tel.+2-21951493, fax + 2-21951496

Posudek školitele bakalářské práce

Bakalářská práce Michala Hoška s názvem „Bariéry zamezení průniku výluhu ze skládek TKO“ byla zadána před mnoha měsíci. Kolega Hošek mi byl doporučen jako vynikající student jedním z pracovníků geologické sekce PŘF UK a jeho přístup k práci na bakalářském projektu mne nepříjemně překvapil. Student si navíc prodloužil studium o rok a nebyl schopen mi včas poskytnout bakalářskou práci ke korektuře. Přes urgence v posledním půlroce a limitu 15. 8. 2011, který jsem s ním dohodl tak, abych ještě mohl ve svém volném čase a o dovolené provést korektury jeho BP, se kolega Hošek neráčil ani omluvit ani jakkoliv ozvat. Až v poslední den, kdy práce měla být odevzdána (několik hodin před deadlineem a již po odchodu katederní sekretářky, která BP vybírala) mi student přinesl elektronickou verzi práce (bez řady naležitostí) a žádal mne, abych ji opravil. Na to jsem ovšem již neměl čas a student práci předložil do SIS tak, jak byla. Dle mého názoru se však jedná pouze o první draft, u kterého by práce na korekturách trvala několik dní.

Práce samotná by měla představovat kompilaci z odborné literatury na dané téma. Již na první pohled je „šita horkou jehlou“, autor špatně nebo nepřesně cituje, obrázky jsou zkopírované z anglické literatury bez jakéhokoliv překladu, často chybí zdroj, ze kterého byly přejety. Formální úprava je tragická, v práci je řada překlepů a nepřesných či zcela chybných formulací a překladů. Zcela chybí jakákoliv informace o chemických procesech, které na skládkových bariérách probíhají, což považuji za největší minus této práce. O této problematice existují desítky časopiseckých publikací, které autor nebral v úvahu. Finální obsah práce však se mnou již kolega Hošek nebyl schopen včas konzultovat. Je zřejmé, že práce má oproti některým regionálním univerzitám v ČR jistou úroveň, jsem však velmi opatrný v tom, zda práci doporučit k obhajobě ve stavu, v jakém ji bez jakékoliv mé kontroly kolega Hošek z vlastní vůle předložil. Nechávám na úvaze zkušební komise, aby posoudila práci v kontextu dalších prací a zároveň přihlížela k přístupu studenta a případně jeho prezentaci v průběhu obhajoby. Kolega Hošek mne velmi zklamal a mám pochybnosti o jeho kapacitách dále studovat na VŠ, přestože byl podmíněčně přijat do navazujícího magisterského studia. Konstatuji, že v případě jeho úspěšné bakalářské obhajoby, nejsem v žádném případě schopen studenta přijmout do svého týmu za účelem práce na diplomovém projektu.

V Praze, 12.9.2011

Vojtěch Ettler