

Oponentní posudek

na bakalářskou práci Jany Vovsové: "Geofyzikální průzkum v prostoru nedokončeného chrámu v Panenském Týnci"

Bakalářská práce J. Vovsové má rozsah 33 stran textu, 6 grafických příloh a 4 fotodokumentace. Je členěna do osmi kapitol včetně úvodu a závěru. V prvních třech kapitolách autorka seznamuje čtenáře se zaměřením a cílem práce, popisuje geologickou a geofyzikální prozkoumanost zkoumané lokality a základní historické i archeologické údaje. Ve třetí kapitole jsou uvedeny obecné charakteristiky "nedestruktivní archeologie" - tuto kapitolu považuji za nadbytečnou.

Těžištěm bakalářské práce jsou kapitoly 4 až 7, které popisují použité geofyzikální metody, metodiku terénních měření, zpracování výsledků a jejich interpretaci. Po formální stránce je bakalářská práce vypracována pečlivě a přehledně s dobrou grafickou úrovní příloh.

K předkládané práci mám následující přehledu připomínky:

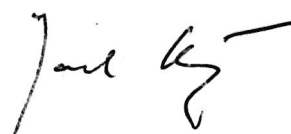
- Poněkud exotické pojmy pozitivní a negativní zóny, jak jsou uváděny v kap. 1 a 2.5, jsou problematické a jejich spojitost s klasickými fyzikálními poli nebyla dosud prokázána.
- V kap. 4 na str. 16 ve výčtu vhodných geofyzikálních metod chybí zmínka o georadaru.
- Na str. 17 je uvedený hloubkový dosah odporového profilování (1/3AB) nadhodnocen.
- V kap. 6 postrádám údaje o středních chybách měření jednotlivých geofyzikálních metod.
- Na str. 23 - zvýšené hodnoty odporů v jižní části na prof. 11 mohou být ovlivněny bočním efektem blízkých zdí.
- V závěru kap. 8 v souvislosti s možností vyjasnění existence podzemní chodby postrádám kromě přesné gravimetrie i zmínku o aplikaci georadaru.

Výše uvedené připomínky jsou převážně diskusního nebo formálního charakteru a nijak nesnižují velmi dobrou úroveň bakalářské práce. S výsledky interpretace geofyzikálních měření vcelku souhlasím. Autorka prokázala schopnost samostaného zpracování většího souboru dat a jejich věrohodné zhodnocení včetně reálných závěrů.

Závěr

Vzhledem k výše uvedenému pozitivnímu hodnocení bakalářské práce Jany Vovsové doporučuji její přijetí a hodnotím ji klasifikačním stupněm *výborně až velmi dobře*.

V Praze, dne 7. 9. 2011



Doc. RNDr. Jaroslav Kněz, CSc.