

RNDr. PhDr. Jiří Dohnal  
oddělení užití geofyziky  
Ústav hydrogeologie, inženýrské geologie a užití geofyziky  
Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta  
Albertov 6, 128 43 Praha 2

## POSUDEK

na bakalářskou práci JANY VOVSOVÉ „**Geofyzikální průzkum v prostoru nedokončeného chrámu v Panenském Týnci**“, předloženou na oddělení užití geofyziky PřF UK Praha v roce 2011

---

Tématem předložené práce je komplexní geofyzikální průzkum v interiéru atraktivního sakrálního objektu – nedokončeného gotického chrámu v Panenském Týnci. Cílem provedeného měření byla primárně lokalizace archeologicky významných objektů, v druhém plánu však figurovalo i „ověření“ možné koincidence objektivně zjištěných geofyzikálních anomálií s psychotronicky stanovenými „energetickými zónami.“ Téma i lokalitu si autorka zvolila sama, zcela samostatně přistoupila i k zajištění přístupu na lokalitu při jednání s představiteli samosprávy obce a ke sběru informací o lokalitě. Výsledný elaborát, pomineme-li rešeršní kapitolu věnovanou „nedestruktivní archeologii“, vykazuje formu a strukturu závěrečné zprávy a svým záběrem se blíží diplomové práci.

Bakalářská práce zahrnuje celkem 33 stran textu (bez úvodních deklarací a seznamu literatury 25 textových stran), do něhož je začleněno 10 obrázků a 6 tabulek. Textovou část tvoří osm „standardních“ kapitol s logickou vnitřní strukturou. Vlastní text je vesměs výstižný, překlepů a gramatických chyb je minimum, místy se objevují drobné formulační nepřesnosti. Grafickou dokumentaci výsledků reprezentuje 6 kvalitních barevných příloh (mapy izolinií), zařazených za text a doplněných fotodokumentací. Seznam použité literatury obsahuje 14 položek a 8 zdrojů z internetu.

Pár připomínek k jednotlivým kapitolám. Ve druhé kapitole, která přehledně shrnuje všechny relevantní informace o lokalitě, neodpovídá u obrázku č.1 (ortofotomapa) a č.2 (geologická mapa) zakreslené grafické měřítko skutečnosti. V legendě k obr. č.2 by pak bylo vhodnější uvést poslední tři uvedené položky (kvartér) jako první. V kontextu s údaji o geofyzikální prozkoumanosti území (str. 9) je škoda, že se autorce nepodařilo dohledat a využít nepublikovanou diplomovou práci, která byla částečně věnována i zájmové lokalitě a byla vypracována na Stavební fakultě ČVUT v Praze (Pleyer 2010). Kapitola 3, která se zabývá především metodickými aspekty použitelnosti užití geofyziky v archeologii, je ve své úvodní části (str. 13 a 14) ne zcela srozumitelná. Jádrem práce tvoří kapitoly 4 až 8, které se věnují realizovanému geofyzikálnímu průzkumu – od volby metod a metodiky měření, přes zpracování dat až po jejich interpretaci. Předložené interpretační schéma je realistické, jistou nejednoznačnost výsledků by mohl zcela eliminovat pouze cílený archeologický výzkum. Protože autorka zařadila do práce i histogramy rozdělení četností řady změřených parametrů, nabízí se, že k nim mohla uvést alespoň stručný komentář i do textu (zajímavý je např. náznak dvouvrcholového rozdělení u obou parametrů v metodě DEMP, indikující dva rozdílné typy prostředí). Formálně chybně je označen rozměr pro OAR na straně 29, kde je psáno  $\text{KBq/m}^3$ , správně má být  $\text{kBq/m}^3$ . Předposlední připomínka se týká seznamu literatury. Zde se objevuje nejednotné formátování i velikost písma, drobné gramatické chyby a rovněž zde není specifikováno, ve kterých případech se jedná o rukopisy (MS).

Patrně nedopatřením byla ve finále zvolena u přílohy č.6 (anomální pole  $\Delta T$ ) poněkud posunutá barevná škála oproti optimalizované škále na příloze č.5 (gradient  $\Delta T$ ), což vede k „optické odlišnosti“ obou principiálně podobných map a současně i k menší čitelnosti mapy na příloze č.6.

**Závěr:** Přes uvedené připomínky, jež jsou převážně formálního rázu, představuje předložená bakalářská práce kvalitní elaborát. Její hodnotu pak zvyšuje skutečnost, že se nejedná o suchou „rešerši“, ale že si autorka (byť studentka oboru Hospodaření s přírodními zdroji) sama zvolila téma, aktivně se zúčastnila terénního měření a poté samostatně zpracovala a interpretovala konkrétní geofyzikální data. Jana Vovsová prokázala schopnost řešit zadaný úkol, proto doporučuji práci k přijetí a navrhuji klasifikaci „výborně“ až „velmi dobře“.

Praha, 6. září 2011

RNDr. PhDr. Jiří Dohnal  
vedoucí bakalářské práce