

Posudek na bakalářskou práci

<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Magdaléna Krulová, PhD. Datum: 30.8. 2011
Autor: Jitka Poplová	
Název práce: Hematologické metody v zoologii	
<input type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Podrobné shrnutí a porovnání hematologických metod využitelných v zoologické praxi. V praktické části bylo cílem využití metody vyšetření diferenciálního počtu nezralých erytrocytů ke zjištění korelace s dalšími znaky.	
Struktura (členění) práce: Práce je adekvátně členěna, obsahuje abstrakt, úvod a literární přehled, shrnutí vlastní práce, závěr a seznam literatury.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? V práci je použito více než 100 citací původních článků, které jsou relevantní a správně citované.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Autorka prokázala schopnost práce s roztěrovými preparáty a vyhodnocení pomocí moderních metod. Získané výsledky jsou zasvěceně diskutovány.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je výborná, text je pěkně graficky zpracován.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Zvolené cíle práce byly splněny, autorka zpracovala zvolené téma důkladně a pečlivě, práce má výbornou úroveň	

Otázky a připomínky oponenta:

Největší výhrady mám k používání slova imaturní - existuje přesný český výraz - nezralý erytrocyt.

Otázka:

Autorka v praktické části bakalářské práce vyšetřovala vzorky hýla rudého - je možno na základě vyšetření vzorku jednoho druhu očekávat stejné výsledky u všech druhů ptáků?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: z.starostova@post.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PŘFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2**