


Posudek na bakalářskou práci	
X Školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Martin Černý
	Datum: 6.9.2011
Autor: Barbora Hancíková	
Název práce: Migrace váže (Odonata)	
<p>X Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.</p> <p>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Práce je zamýšlena jako rešerše současných znalostí (a neznalostí) o dálkových migračních vážek, přičemž hlavními skupinou k pojednání je podřád Anisoptera (různookřídlice) (Odonata). Práce má zahrnout jak migrace pravidelné (sezónní), tak i náhodné. Práce by měla zahrnout např. otázky tvorby migračních hejn, problematiku orientace atp., a věnovat se i metodice dálkového sledování hmyzu, popř. hmyzích hejn.</p>	
Struktura (členění) práce:	
Vzhledem k rešeršnějšímu charakteru práce standardní, zcela vyhovující.	
<p>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</p> <p>Dle mého názoru ano. Autorka sice zvolila méně běžný způsob průběžného číslování odkazů kombinovaný s uváděním jmen, ale je to funkční a nemám k němu výhrady.</p>	
<p>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</p> <p>Práce neobsahuje vlastní výsledky.</p>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
Formální úroveň je dobrá, jakkoliv stylisticky znám i dokonalejší díla. Též lze nalézt prohřešky proti gramatice, zejména v interpunkci (čárky oddělující vedlejší věty).	
<p>Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Dle mého názoru autorka cíle splnila vyčerpávajícím způsobem, coby školitel jsem s úrovní práce zcela spokojen.</p>	

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)
X výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input checked="" type="checkbox"/> nevyhověl(a)
Podpis školitele/opponenta: 

Instrukce pro vyplnění:

- Prosimе oponenty i školitele o co nejstručnější a nejužitečnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržíte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na lukktrat@email.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu Lukáš Kratochvíl, katedra ekologie PFF UK, Viničná 7, Praha 2.