

Posudek na bakalářskou práci

<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Doc. RNDr. Jana Pěkníková, CSc
	Datum: 25.8.2011
Autor: Gabriela Reslová	
Název práce: Metodika přípravy transgenní myši	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p style="background-color: yellow;">Cílem práce je porovnat dostupnost, výtěžnost a rizika jednotlivých metod přípravy transgenů a jejich využití při studiu jak celých organismů, tak jednotlivých buněčných populací a to na typickém savčím modelovém organismu, kterým je myš.</p>	
Struktura (členění) práce:	
<p>Práce je členěná na souhrn, úvod, část týkající se jednotlivých kroků pro přípravu transgenů (geneticky modifikované organismy, ovariální stimulace myší, kapacitace spermií, integrace genového konstruktů), dále následuje závěr s kritickým pohledem na výhody i nevýhody jednotlivých metod a seznam použité literatury.</p>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
<p style="background-color: yellow;">Autorka použila rozsáhlé literární zdroje, dokumentované 65 citacemi a odkazem i na internetové zdroje. Literární údaje jsou správně citované.</p>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
<p style="background-color: yellow;">Práce neobsahuje vlastní výsledky.</p>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
<p>Formální úroveň je nadstandardní, práce je jasně a srozumitelně členěná s použitím čtivé odborné češtiny.</p>	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
<p>Vytčený cíl, porovnat a popsat metody přípravy transgenů a upozornit na úskalí jednotlivých metod, byl splněn.</p>	
<p>Práci hodnotím pozitivně, autorka prokázala značnou orientaci v daném problému, autory správně citovala a jednotlivé metody kriticky vyhodnotila.</p>	

Doporučuji přijetí práce k obhajobě a hodnotím ji na výborně.

Otázky a připomínky oponenta:

Otázka:

Bude se autorka podílet na přípravě transgenů, pokud ano, jakou metodou a za jakým účelem?

Bude autorka ve své další práci využívat již připravených transgenů, jaký bude cíl práce?

Připomínky:

K výborně zpracované práci mám jen pár formálních připomínek:

1. Nejasně formulovaná první věta posledního odstavce nad částí 2.2.5. (str.15).
2. Nepřesně formulovaná věta: 7. řádka odspodu, str. 22 (Po inkubaci trvajících...)
3. V celé práci byl jen jeden překlep (str. 23, (inbrední)).

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

X výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Jana Pěkníková

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: z.starostova@post.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2**