

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Ondřej Sedláček, Ph.D. Datum: 5.9.2011
Autor: Karolína Houšková	
Název práce: Vliv městského prostředí na životní strategie u ptáků	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem bakalářské práce bylo shrnout poznatky prací, které porovnávají vnitrodruhové rozdíly v životních strategiích městských a mimoměstských populací ptáků.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna logicky a přehledně, snaží se shrnout všechny zásadní studované aspekty životních strategií.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerší relevantní údaje z literárních zdrojů? Citace jsou vesměs v pořádku, mám ale výhrady k obsáhlosti rešerše především u kapitol Reprodukční ekologie, Potravní ekologie a Predační tlak. Zcela jistě se zde autorce nepodařilo dostatečným způsobem vyhledat relevantní zdroje informací.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Po formální stránce považuji práci za zdařilou, text je plynulý, stručný, výstižný, s jasnými závěry a interpretacemi.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Obecné cíle práce byly podle mého názoru splněny, autorka dokázala dohledat relevantní literaturu, informace rozřadit a vyhodnotit. Vznikla tak poměrně ucelená rešerše na dané téma. To platí především pro kapitolu o akustických signálech. Jak už jsem zmínil, k dalším kapitolám by se zcela jistě našlo více a tematicky přesněji vyhovujících prací. Jednoduše nevěřím, že neexistují studie, které se na vnitrodruhové úrovni podrobněji věnují například hnízdní biologii městských a mimoměstských populací. To platí i pro další kapitoly. Ne zcela zdařilá rešerše prací ke zmíněným kapitolám pak rovněž zapříčinila, že se autorka poněkud odklání od jasně definovaných cílů práce, tedy hodnotit především studie, které přímo porovnávají městské a mimoměstské populace. O projevech synantropizace jsou dnes již napsány stohy prací, ale nejsou zaměřené na tato srovnání. Celá práce tak v důsledku působí poněkud široce pojatým a neuceleným dojmem.	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací) <input type="checkbox"/> výborně <input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta 	