

## Posudek bakalářské práce Vojtěcha Šafránka

Tématem předložené práce měla být analýza vlivu podprahových signálů a efektu primingu na zpracování informací. Lze ocenit celkem logickou strukturu práce, autorovo zjevné zaujetí pro toto značně náročné téma a jeho snahu najít a využít velké množství různorodých informačních zdrojů, mnoho z nich v anglickém jazyce – v češtině je literatury ke zvolenému tématu poměrně málo.

Výsledný text je bohužel negativně poznamenán nedostatkem kritického přístupu k nalezeným zdrojům. Autor nerozlišuje odborné od populárních zdrojů a občas se nevyhne ani zdrojům zcela obskurním. Zcela vážně např. předkládá na s. 19 Oatesovu pseudovědeckou teorii „reverse speech“, aniž by informace z Oatesových webových stránek korigoval pohledem odborné literatury. Na str. 23 uvádí jako fakt příklady „skrytých sdělení“ v textech populární hudby, ale pomíjí, že i jeden z jím uváděných zdrojů je k tomuto jevu více než skeptický a že odkazuje na experimenty, které daný jev vysvětlují, resp. vyvracejí. Zmíněný zdroj (Kšišnan 2008) je navíc jen publicistický blog, podobně jako zdroj uvedený u kontroverzního tvrzení o kříži ze San Damiano na str. 20. Na téže straně je zmíněn výzkum Northwestern University, chybí však odkaz; na str. 33–36 je několik odkazů, které chybí v seznamu literatury (Cohen, Duck, Gregory, Hargreaves, Strasburger).

To, že práce obsahuje přehled podstatných a relevantních informací z odborných zdrojů vedle velmi pochybných teorií, přirozeně problematizuje také hloubku analýzy slibované v názvu práce.

Práce má slušnou úroveň stylistickou, slabší je po stránce pravopisné a typografické.

I přes uvedené výhrady lze práci doporučit k obhajobě. Navrhuji hodnocení „dobře“.

6. 9. 2011

Mgr. Jan Čadil