

Hodnocení bakalářské práce Vojtěcha Šafránka

1. Dodržení zadání

Cílem bakalářské práce bylo popsat proces a kognitivní stadia zpracování informací a prostřednictvím závěrů odborných studií analyzovat jevy podprahového vnímání a primingu na vnímání sociálních informací.

Autor dodržel zadání práce.

2. Obsahová stránka

Téma práce, které autor zpracovává a analyzuje, je poměrně obtížné. Nejenom že je náročné na výběr relevantních zdrojů, ale také je předmětem rozsáhlých diskusí, polemik a nejednotných závěrů. Odborný počín studenta informačních studií a knihovnictví je proto velmi sympatický. Musím také konstatovat, že stanovený cíl se nepovedlo úplně naplnit, a to i proto, že autor práce nevyužil více odborných konzultací, zvláště v oblastech, kde mu chybí odborná způsobilost.

V pěti částech, do kterých je práce rozčleněna, je dodržena struktura, ale v logickém postupu výkladu se objevují chyby, které ztěžují orientaci v textu.

V první části autor vymezuje základní pojmy informace a komunikace. Ve druhé části se zabývá definováním pojmů nezbytných k pochopení procesu zpracování informace. Tady se také projevuje obtížnost a obsáhlost kognitivní problematiky, která studentem nebyla plně zvládnutá.

Cíl práce autor naplňuje v kapitolách 3, 4 a 5, kde analyzuje vliv podprahového vnímání a primingu na zpracovávání informací a chování člověka v sociálních situacích. Autor uvádí a popisuje podstatné a určující experimenty v této oblasti, ale také výsledky velice spekulativní (např. popis teorie D. Oatese na str. 19). Doporučovala bych proto mnohem větší opatrnost v nakládání s odbornými zdroji. Přehlednosti této části by pomohla tabulka s uvedením základních údajů o autorech a dosažených výsledcích a také hlubší analýza popisovaných jevů.

3. Gramatická, stylistická a grafická úroveň

Stylistická a grafická úroveň práce je dobrá.

4. Citační úroveň

Autor uvádí odkazy na použité zdroje, i když místy s nimi pracuje poměrně nedůsledně.

5. Celková úroveň práce

Student splnil zadání a prokázal schopnost samostatné odborné práce. I přes výše zmiňované nedostatky práci doporučuji k obhajobě. Hodnocení: dobře.

6. 9. 2011

Mgr. Ludmila Fonferová