

Posudek oponenta bakalářské práce Jakuba Strnada s názvem: **Denní tisk ve veřejných knihovnách.**

oponent: **PhDr. Jan Machytka, VOŠIS Praha 4, Pacovská 4**

Bakalářská práce si klade za cíl zmapovat formy práce s denním tiskem ve vybraných veřejných knihovnách. V první části vhodně vymezuje předmět zkoumání, stanovuje postup, vzorek a metodu sběrů informací. Ve druhé části popisuje trh hlavních deníků u nás, včetně stručného popisu jejich historie, elektronických verzí a případného zpravodajského serveru s deníkem svázaným. Daří se mu tak vhodně popsat hlavní zdroje, včetně elektronických, se které mohou veřejné knihovny nabízet svým čtenářům. V závěrečných dvou částech se věnuje popisu konkrétní situace ve vybraných veřejných knihovnách, na závěr provádí shrnutí a vyhodnocení hypotéz.

Práce byla správně rozšířena o stále významnější segment elektronické verze denního tisku a internetového zpravodajství jako směr dalšího možného vývoje periodických publikací.

Pozitiva práce vidím zejména v:

samostatném a pečlivém zvládnutí zadaného tématu
logická struktura práce
přesvědčivá argumentace
dobrá práce s odbornou literaturou

Připomínky k práci:

na několika místech opouští formulace textu charakter odborné práce, autor se do textu příliš pokládá
v práci bych přes vysvětlení autora uvítal alespoň pokus o predikci dalšího vývoje i ve vztahu k případným novým úkolům knihoven

Citace bez připomínek, po formální stránce je text zpracován na dostatečné úrovni.

Celkové hodnocení navrhuji, prokáže-li student při obhajobě práce schopnost rozvinout alespoň nástin vlastní vize budoucího vývoje v oblasti denního tisku, jako ještě **výborně.**

Praha, 6. 9. 2011
Jan Machytka